



รายงานการวิเคราะห์

เรื่อง วิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้
ต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564

เขาวภา ราชคำ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร

คำนำ

ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการบริหารงบประมาณเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่มอบอำนาจในการบริหารงานงบประมาณเงินรายได้ตามแนวทางการบริหารงานของแต่ละคณะโดยตรง แต่ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดทำงบประมาณที่กำหนด โดยการดำเนินงานจะต้องดำเนินการเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงความคุ้มค่า ความประหยัด ความโปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยหัวหน้าหน่วยงานทุกระดับ จะต้องรับผิดชอบต่อการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับมอบอำนาจโดยเคร่งครัด ดังนั้นการพิจารณางบประมาณเพื่อจัดทำแผนงบประมาณรายได้ของคณะนั้น จำเป็นจะต้องมีข้อมูลสารสนเทศประกอบการบริหารงานและตัดสินใจสำหรับอนุมัติโครงการที่เสนอของงบประมาณในทุกมิติ เพื่อให้การพิจารณาจัดสรรงบประมาณนั้นมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด และงานวิเคราะห์เล่มนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 ให้ได้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจ ตลอดจนการวางแผนบริหารงบประมาณของคณะในอนาคต โดยใช้ข้อมูลงบประมาณเงินรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 จากแผนงานแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel ในการคำนวณค่าต่าง ๆ และใช้สถิติร้อยละในการวิเคราะห์ผล

ผู้วิเคราะห์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 เล่มนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยไม่มากนักน้อย

เยาวภา ราชคำ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.4 ขอบเขตของการวิเคราะห์	2
1.5 คำจำกัดความเบื้องต้น	2
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 แนวคิด ทฤษฎี	4
2.2 งานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง	20
บทที่ 3 วิธีการวิเคราะห์	23
3.1 ขั้นตอนการดำเนินงาน	23
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	23
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	24
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ	24
3.5 เทคนิคที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์	24
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	24
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์	25
4.1 ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ภาพรวม	25
4.2 ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ต่อการ ขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	30
4.3 ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ต่อการ ขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	36
4.4 ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ต่อการ ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา	47
4.5 ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 เปรียบเทียบ การขับเคลื่อนตัวชี้วัดแต่ละประเภท	50
บทที่ 5 สรุป และข้อเสนอแนะ	60
สรุป	60
ข้อเสนอแนะ	66
บรรณานุกรม	68
ภาคผนวก	69
ประวัติผู้เขียน	70

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงงบประมาณโครงการจำแนกตามปีงบประมาณ	25
ตารางที่ 2 แสดงงบประมาณโครงการจำแนกตามผลผลิต	26
ตารางที่ 3 แสดงงบประมาณโครงการจำแนกตามผลผลิตและปีงบประมาณ	27
ตารางที่ 4 แสดงงบประมาณโครงการจำแนกตามหน่วยงานภายในที่ได้รับจัดสรร	29
ตารางที่ 5 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster)	31
ตารางที่ 6 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น ด้าน Logistics & Tourism	32
ตารางที่ 7 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้ จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ด้าน Agriculture Technology	33
ตารางที่ 8 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ด้าน Food & health	34
ตารางที่ 9 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ด้าน Communities	35
ตารางที่ 10 แสดงโครงการเงินรายได้ ระหว่าง 2561-2564 จำแนกตามการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์หน่วยงาน	37
ตารางที่ 11 แสดงโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน	38
ตารางที่ 12 แสดงโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามยุทธศาสตร์และ ปีงบประมาณ	40
ตารางที่ 13 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตาม ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดและปีงบประมาณ	43
ตารางที่ 14 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามเกณฑ์ ประกันคุณภาพการศึกษา	47
ตารางที่ 15 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามเกณฑ์ ประกันคุณภาพการศึกษาและปีงบประมาณ	48
ตารางที่ 16 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 เปรียบเทียบการ ขับเคลื่อนจำแนกตามประเภทตัวชี้วัด	50
ตารางที่ 17 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 เปรียบเทียบการ ขับเคลื่อนจำแนกตามประเภทตัวชี้วัดและปีงบประมาณ	51
ตารางที่ 18 แสดงโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2561 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัด มากที่สุด 10 อันดับ	53
ตารางที่ 19 แสดงโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2562 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัด มากที่สุด 10 อันดับ	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 20 แสดงโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2563 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ	56
ตารางที่ 21 แสดงโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2564 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ	57
ตารางที่ 22 แสดงโครงการเงินรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 5 อันดับ	59

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 งบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 แยกตามปีงบประมาณ	26
แผนภูมิที่ 2 งบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 แยกตามผลผลิต	27
แผนภูมิที่ 3 งบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 แยกตามผลผลิตและปีงบประมาณ	28
แผนภูมิที่ 4 แนวโน้มการเพิ่มขึ้นและลดลงของงบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรจาก งบประมาณรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 แยกตามผลผลิตและปีงบประมาณ	29
แผนภูมิที่ 5 งบประมาณโครงการจำแนกตามตามหน่วยงานภายในที่ได้รับจัดสรร	30
แผนภูมิที่ 6 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster)	31
แผนภูมิที่ 7 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น ด้าน Agriculture Technology	32
แผนภูมิที่ 8 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น ด้าน Agriculture Technology	33
แผนภูมิที่ 9 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น ด้าน Food & health	34
แผนภูมิที่ 10 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น ด้าน Communities	35
แผนภูมิที่ 11 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) และปีงบประมาณ	36
แผนภูมิที่ 12 โครงการเงินรายได้ ระหว่าง 2561-2564 จำแนกตามการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ หน่วยงาน	38
แผนภูมิที่ 13 โครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด	40
แผนภูมิที่ 14 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ตามปีงบประมาณ	42
แผนภูมิที่ 15 แนวโน้มงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์	42
แผนภูมิที่ 16 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ในมิติการเปรียบเทียบการ ขับเคลื่อนตามตัวชี้วัด	45
แผนภูมิที่ 17 แนวโน้มงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ จำแนกตามตัวชี้วัด	46
แผนภูมิที่ 18 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามเกณฑ์ ประกันคุณภาพการศึกษา	48

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
แผนภูมิที่ 19 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาและปีงบประมาณ	49
แผนภูมิที่ 20 แนวนอ้งงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ จำแนกตามตัวชี้วัด	50
แผนภูมิที่ 21 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามประเภทตัวชี้วัด	51
แผนภูมิที่ 22 แนวนอ้งงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำแนกตามประเภทตัวชี้วัด	52
แผนภูมิที่ 23 เปรียบเทียบโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2561 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ	54
แผนภูมิที่ 24 เปรียบเทียบโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2562 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ	55
แผนภูมิที่ 25 เปรียบเทียบโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2563 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ	57
แผนภูมิที่ 26 เปรียบเทียบโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2564 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ	58
แผนภูมิที่ 27 เปรียบเทียบโครงการเงินรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 5 อันดับ	59

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

จากแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ที่มุ่งพัฒนาประเทศให้เป็นประเทศที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุข และตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการจะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูง เป็นประเทศพัฒนาแล้วและสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจ1 โดยเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ในลักษณะของการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ระยะยาวสู่การปฏิบัติในช่วงเวลา 5 ปี2 ซึ่งจากนโยบายภาครัฐดังกล่าวข้างต้น ในแต่ละปีงบประมาณรัฐบาลจะมีการแถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี เพื่อเป็นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ให้เป็นรูปธรรม เกิดประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุดแก่ประชาชน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับถ่ายทอดนโยบายดังกล่าวเพื่อขับเคลื่อนนโยบายชาติ โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนบนพื้นฐานการพัฒนาระบบการจัดเตรียมงบประมาณ แบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategy Performance-Base Budgeting: SPBB) เพื่อตอบสนองภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาล ซึ่งคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ในฐานะของส่วนราชการภายในจึงต้องเร่งพัฒนาคณะฯ ตามกรอบวิสัยทัศน์และพันธกิจหลัก 4 ด้าน ที่ได้รับถ่ายทอดจากมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งได้แก่ การผลิตบัณฑิตบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มุ่งพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับชุมชน สังคม และพัฒนาระบบการดำเนินงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม รวมถึงภารกิจรองอีก 3 ด้าน ได้แก่ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล สนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งในและต่างประเทศ โดยมุ่งพัฒนาเพื่อก่อให้เกิดการกระทำเพื่อเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและสังคม เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของคณะที่ว่า “บูรณาการศาสตร์ สร้างนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคม” และปณิธาน “สร้างคนสูงงาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี” ซึ่งจากกรอบนโยบายดังกล่าวข้างต้น การที่จะขับเคลื่อนให้นโยบายบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การบริหารงานงบประมาณจึงเป็นสิ่งที่จะต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากการจัดทำงบประมาณจะเป็นการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายดังกล่าว ซึ่งหากหน่วยงานสามารถที่จะขับเคลื่อนจนบรรลุตามเป้าหมาย มหาวิทยาลัยฯ กระทรวง รวมถึงชาติ ก็จะได้รับประโยชน์สูงสุด จนเกิดเป็นบรรลุเป้าหมายในระดับประเทศต่อไป

ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการบริหารงบประมาณเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่มอบอำนาจในการบริหารงานงบประมาณเงินรายได้ตามแนวทางการบริหารงานของแต่ละคณะโดยตรง แต่ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดทำงบประมาณที่กำหนด โดยการดำเนินงานจะต้องดำเนินการเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายของหน่วยงานและ

มหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงความคุ้มค่า ความประหยัด ความโปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยหัวหน้าหน่วยงานทุกระดับ จะต้องรับผิดชอบต่อการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับมอบอำนาจโดยเคร่งครัด ดังนั้น การพิจารณางบประมาณเพื่อจัดทำแผนงบประมาณรายได้ของคณะนั้น จำเป็นจะต้องมีข้อมูลสารสนเทศประกอบการบริหารงานและตัดสินใจสำหรับอนุมัติโครงการที่เสนอของงบประมาณในทุกมิติ เพื่อให้การพิจารณาจัดสรรงบประมาณนั้นมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้เขียนจึงมีความสนใจในเขียนผลงานการวิเคราะห์ เรื่อง การวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564

วัตถุประสงค์

เพื่อวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564 เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารประกอบการจัดสรรงบประมาณโครงการจากงบประมาณรายได้ของคณะ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

ขอบเขตของการวิเคราะห์

ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลงบประมาณโครงการเงินรายได้ต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564 (จำนวน 4 ปีงบประมาณ) ประเภทหมวดงบประมาณ และหมวดงบรายจ่ายอื่น จำนวน 144 โครงการ

คำจำกัดความเบื้องต้น

ปีงบประมาณ หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่ 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน ในปีถัดไป

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร หมายถึง งบประมาณรายได้ที่คณะจัดสรรสำหรับใช้จ่ายเพื่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน อาจแยกตามหมวดงบประมาณ หรือหน่วยงานภายใน

หมวดงบรายจ่ายอื่น หมายถึง รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะประเภทงบรายจ่ายใดงบรายจ่ายหนึ่ง หรือรายจ่ายที่สำนักงบประมาณกำหนดให้ใช้ในงบรายจ่ายนี้ รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะประเภทงบรายจ่ายใดงบรายจ่ายหนึ่ง ในที่นี้ คือ งบประมาณที่จัดสรรให้โครงการสำหรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ และผลผลิต ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หมวดงบประมาณ หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเป็นค่าบำรุงหรือเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานหน่วยงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญหรือหน่วยงานของรัฐ ในที่นี้ คือ งบประมาณที่จัดสรรให้โครงการสำหรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ผลผลิต ผลการให้บริการวิชาการ

งบประมาณรายได้ หมายถึง งบประมาณที่ได้มาจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าลงทะเบียนเรียน หรือค่าใช้จ่ายอื่นใดที่เรียกเก็บจากนักศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง อัตราค่าบำรุงการศึกษา ค่าลงทะเบียน และค่าธรรมเนียมการศึกษา และรายได้อื่น ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของคณะ เช่น รายได้จากบริการวิชาการ เป็นต้น

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564 ผู้วิเคราะห์ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิเคราะห์ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับงบประมาณ
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตัวชี้วัด
3. จุดเน้น (Cluster) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
4. ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
5. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
4. งานวิเคราะห์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด ทฤษฎี

1. งบประมาณ

1.1 ความหมายของงบประมาณ

ณรงค์ สัจพันโรจน์ ได้ให้ความหมายของงบประมาณไว้ว่า งบประมาณ หมายถึง แผนเบ็ดเสร็จซึ่งแสดงออกในรูปตัวเงินแสดงโครงการดำเนินงานทั้งหมดในระยะหนึ่งรวมถึงการกะประมาณการบริหารกิจกรรมโครงการและค่าใช้จ่ายตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุตามแผน ประกอบด้วยการทำงาน 3 ขั้นตอนคือ (1) การจัดเตรียม (2) การอนุมัติและ (3) การบริหาร

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ให้ความหมายของงบประมาณไว้ว่า งบประมาณ หมายถึง การวางแผนการที่คาดว่าจะต้องจ่าย โดยการคิดล่วงหน้าและแสดงข้อมูลออกมาเป็นตัวเลข และอาจแสดงออกมาในรูปของตัวเงิน จำนวนชั่วโมงในการทำงาน จำนวนผลิตภัณฑ์จำนวน ชั่วโมงเครื่องจักร ค่าสึกหรอ ค่าเสียหาย เป็นต้น งบประมาณ ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการควบคุมต้นทุนโครงการตลอดจนแผนงานตั้งแต่ในระดับโครงการจนถึงการบริหารจัดการหน่วยงานและใช้เป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหารทำให้มีประสิทธิภาพในการวางแผนทางการเงินเนื่องจากเป็นแผนงานที่แสดงออกในลักษณะเชิงปริมาณจะที่เกิดขึ้นในเวลาที่กำหนด

จิราภรณ์ คงสมมาตย์ กล่าวไว้ว่า งบประมาณ หมายถึง แผนเบ็ดเสร็จซึ่งแสดงออกในรูปตัวเงินแสดงโครงการดำเนินงานทั้งหมดในระยะหนึ่ง รวมถึงการกะประมาณการบริหารกิจกรรมโครงการและค่าใช้จ่ายตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุน การดำเนินงานให้บรรลุตามแผนนี้ย่อประกอบไปด้วยการทำงาน 3 ขั้นตอน คือ 1) การจัดเตรียม 2) การอนุมัติและ 3)การบริหาร

ดังนั้น สรุปได้ว่า งบประมาณ หมายถึง การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณรวมถึงการจัดหาเงินมาใช้จ่าย ซึ่งจะแสดงออกในรูปแบบของตัวเลขที่เป็นจำนวนหน่วยและจำนวนเงิน รวมถึงการวางแผนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนทรัพยากรที่สนับสนุนในกิจกรรม เพื่อให้บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ โดยงบประมาณมีหลากหลายระยะ เช่น แผน 1 ปี แผน 3 ปี แผน 5 ปี หรือแผนระยะยาว 15 ปี

1.2 ความสำคัญและประโยชน์ของงบประมาณ

จิราภรณ์ คงสมมาตย์ กล่าวไว้ว่า งบประมาณมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการ

บริหารหน่วยงานสามารถนำเอางบประมาณมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารหน่วยงานให้เจริญก้าวหน้า ความสำคัญและประโยชน์ของงบประมาณมีดังนี้

1.2.1 ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารหน่วยงานตามแผนงานและกำลังเงินที่มีอยู่โดยให้มีการ ปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้เพื่อป้องกันการรั่วไหลและการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็นของหน่วยงาน ลดลง

1.2.2) ให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาหน่วยงานถ้าหน่วยงานจัดงบประมาณการใช้จ่ายอย่าง ถูกต้องและมีประสิทธิภาพจะสามารถพัฒนาให้เกิดความเจริญก้าวหน้าแก่หน่วยงานและสังคมโดยหน่วยงาน ต้องพยายามใช้จ่ายและจัดสรรงบประมาณให้เกิดประสิทธิผลไปสู่โครงการที่จำเป็นเป็นโครงการลงทุนเพื่อ ก่อให้เกิดความก้าวหน้าของหน่วยงาน

1.2.3) เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้มีประสิทธิภาพเนื่องจาก ทรัพยากรหรืองบประมาณของหน่วยงานมีจำกัดดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณเป็นเครื่องมือในการ จัดสรรทรัพยากรหรือใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพโดยมีการวางแผนในการใช้และจัดสรรเงินงบประมาณไปใน แต่ละด้านและมีการวางแผนการปฏิบัติงานในการใช้จ่ายทรัพยากรนั้นๆด้วยเพื่อที่จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในเวลาที่เร็วที่สุดและใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด

1.2.4) เป็นเครื่องมือกระจายทรัพยากรและเงินงบประมาณที่เป็นธรรมงบประมาณสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรงบประมาณที่เป็นธรรมไปสู่จุดที่มีความจำเป็นและทั่วถึงที่จะทำให้หน่วยงานนั้น สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.5) เป็นเครื่องมือประชาสัมพันธ์งานและผลงานของหน่วยงานเนื่องจากงบประมาณเป็นที่ รวมทั้งหมดของแผนงานและงานที่จะดำเนินการในแต่ละปีรวมทั้งผลที่จะเกิดขึ้นดังนั้นหน่วยงานสามารถใช้ งบประมาณหรือเอกสารงบประมาณที่แสดงถึงงานต่างๆที่ทำเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ทราบ

1.3 ข้อจำกัดของงบประมาณและบทบาทที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ

จิราภรณ์ คงสมมาตย์ กล่าวว่า เนื่องจากงบประมาณเป็นแผนงานแสดงออกถึงความ ต้องการของหน่วยงานในอนาคตในการใช้จ่ายเงินเพื่อการดำเนินงานต่างๆและงบประมาณเป็นการประมาณ การรายรับและรายจ่ายที่ได้มาและจ่ายไปในอนาคตดังนั้นงบประมาณจึงยังไม่สมบูรณ์แน่นอนว่าจะเป็นไป ตามนั้นการดำเนินงานในเรื่องงบประมาณอาจต้องถูกกระทบกระเทือนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะทำให้การ จัดสรรงบประมาณไม่เป็นตามที่วางแผนไว้การบริหารงานของหน่วยงานในเรื่องงบประมาณนั้นมีความสำคัญ และเป็นตัวการที่มากำหนดการบริหารงบประมาณว่าจะประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลวหากผู้บริหารและองค์กร ที่เกี่ยวข้องมีความรอบรู้เข้าใจถึงระบบและกลไกงบประมาณดีแล้ว

การจัดทำและการบริหารงบประมาณเพื่อไปสู่เป้าหมายวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้จะ ทำสำเร็จและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมในการบริหารงบประมาณมีองค์กรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการ จัดทำงบประมาณและการบริหารงบประมาณองค์กรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีบทบาทดังต่อไปนี้

1.3.1 บทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ

1) ผู้บริหารจะต้องตระหนักและเห็นความสำคัญของงบประมาณว่าเป็นเครื่องมือ สำคัญที่ใช้ในการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ

2) ผู้บริหารจะต้องจัดองค์กรและวางแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับงบประมาณ ที่เป็นอยู่และให้มีการประสานงานกันระหว่างหน่วยงานในองค์กรโดยเฉพาะหน่วยงานที่เป็นหน่วยข้อมูล กลางในการบริหารงบประมาณขององค์กร

3) ผู้บริหารจะต้องจัดบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานงบประมาณที่ต่อเนื่องและมีข้อมูลในด้านต่างๆไว้พร้อม

4) ผู้บริหารจะต้องจัดเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นในการบริหารงานงบประมาณไว้ครบถ้วนเพื่อให้การจัดทำงบประมาณเป็นไปด้วยความรวดเร็ว

1.3.2 บทบาทของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ

1) ผู้ที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณต้องรู้จักเข้าใจบทบาทและอำนาจหน้าที่ของตนเองเป็นอย่างดีและมีเหตุผล

2) ผู้ที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณต้องจัดระบบบริหารงบประมาณให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดเพื่อเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

1.3.3 บทบาทขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ

1) จัดระบบงานและองค์กรให้มีสายการบังคับบัญชาในองค์กรที่แน่นอนพร้อมทั้งมอบอำนาจและความรับผิดชอบให้ไว้เพื่อให้งานงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2) จัดให้มีการประสานงานกับในหน่วยงานขององค์กรในการบริหารงบประมาณโดยเฉพาะงานงบประมาณและงานบัญชีการเงิน

3) จัดให้มีองค์กรกลางเป็นศูนย์กลางข้อมูลงบประมาณขององค์กรเพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนงานการบริหารงบประมาณงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกันในด้านข้อมูลที่ใช้

1.4 ประเภทของงบประมาณ

การจำแนกงบประมาณตามที่คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร เกี่ยวข้อง สามารถจำแนกได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.4.1 งบประมาณรายจ่าย (แผ่นดิน) หมายถึง แผนเบ็ดเสร็จที่แสดงประมาณการณรายได้รายจ่ายของรัฐในอนาคต ซึ่งแสดงออกในรูปตัวเงินสำหรับดำเนินงานของรัฐทั้งหมด ในระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งปกติคือระยะเวลา 1 ปี แผนนี้เรียกว่างบประมาณรวมถึงการกะประมาณบริการ กิจกรรม โครงการและค่าใช้จ่ายตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนในการดำเนินงานให้บรรลุตามแผน ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า เป็นงบประมาณที่คณะฯ ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลสำหรับดำเนินกิจการของหน่วยงาน

1.4.2 งบประมาณรายได้ หมายถึง แผนการจ่ายเงินที่มาจากรายรับของคณะ ซึ่งประกอบไปด้วย ค่าบำรุงการศึกษา ค่าลงทะเบียน ค่าสนับสนุนการศึกษา ค่าธรรมเนียมการศึกษาพิเศษ ค่าขึ้นทะเบียนนักศึกษา หรือค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจการของคณะ ซึ่งอาจจัดเก็บได้ทั้งระบบเหมาจ่ายและจัดเก็บแยก

1.5 การจำแนกประเภทรายจ่าย

สำนักกฎหมายและระเบียบ สำนักงบประมาณ ได้จำแนกประเภทรายจ่าย ไว้ 5 ประเภท รายจ่าย ดังนี้

1.5.1 งบบุคลากร หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารงานบุคคลภาครัฐ ได้แก่ รายจ่ายที่จ่ายลักษณะเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว และค่าตอบแทนพนักงานราชการ รวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายจากงบรายจ่ายอื่นใดในลักษณะรายจ่าย ดังกล่าว

1) เงินเดือน หมายถึง เงินที่จ่ายให้แก่ข้าราชการและพนักงานของรัฐทุกประเภทเป็นรายเดือน รวมถึงเงินที่กระทรวงการคลังกำหนดให้จ่ายในลักษณะเงินเดือน และเงินเพิ่มอื่นที่จ่ายควบกับเงินเดือน

2) ค่าจ้างประจำ หมายถึง เงินที่จ่ายเป็นค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างประจำของส่วนราชการ รวมถึงเงินที่กระทรวงการคลังกำหนดให้จ่ายในลักษณะค่าจ้างประจำ และเงินเพิ่มอื่นที่จ่ายควบกับค่าจ้างประจำ

3) ค่าจ้างชั่วคราว หมายถึง เงินที่จ่ายเป็นค่าจ้างสำหรับการทำงานปกติแก่ลูกจ้างชั่วคราวของส่วนราชการ รวมถึงเงินเพิ่มอื่นที่ควบกับค่าจ้างชั่วคราว

4) ค่าตอบแทนพนักงานราชการ หมายถึง เงินที่จ่ายเป็นค่าตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่พนักงานราชการตามอัตราที่คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการกำหนด รวมถึงเงินที่กำหนดให้จ่ายในลักษณะค่าตอบแทนพนักงานราชการ และเงินเพิ่มที่จ่ายควบกับค่าตอบแทนพนักงานราชการ เช่น เงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวของพนักงานราชการ

1.5.2 งบดำเนินงาน หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารงานประจำ ได้แก่ รายจ่ายที่จ่ายค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค รวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายจากงบรายจ่ายอื่นใดในลักษณะรายจ่ายดังกล่าว ดังนี้

1) ค่าตอบแทน หมายถึง เงินที่จ่ายตอบแทนให้แก่ผู้ที่ปฏิบัติงานให้ทางราชการ ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด เช่น

- ค่าเช่าบ้านข้าราชการ
- เงินตอบแทนตำแหน่งและเงินอื่น ๆ เช่น เงินช่วยเหลือเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร

เงินช่วยเหลือในการทำศพ

- ค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่งผู้บริหาร
- ค่าเบี้ยประชุมกรรมการ
- ค่าตอบแทนการปฏิบัติราชการนอกเวลาราชการ

ฯลฯ

2) ค่าใช้สอย หมายถึง รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งบริการ (ยกเว้นบริการสาธารณูปโภค สื่อสารและโทรคมนาคม) รายจ่ายที่เกี่ยวกับการรับรองและพิธีการ และรายจ่ายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะรายจ่ายอื่น ๆ

3) ค่าวัสดุ หมายถึง รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งของที่มีลักษณะโดยสภาพไม่คงทนถาวร หรือตามปกติมีอายุการใช้งานไม่ยืนนาน สิ้นเปลือง หดไป หรือเปลี่ยนสภาพไปในระยะเวลาอันสั้น

4) ค่าสาธารณูปโภค หมายถึง รายจ่ายค่าบริการสาธารณูปโภค สื่อสารและโทรคมนาคม รวมถึงค่าใช้จ่ายที่ต้องชำระพร้อมกัน เช่น ค่าบริการ ค่าภาษี เป็นต้น

1.5.3 งบลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการลงทุน ได้แก่ รายจ่ายที่จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและก่อสร้าง รวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายจากงบรายจ่ายอื่นใดในลักษณะรายจ่ายดังกล่าว

1) ค่าครุภัณฑ์ หมายถึง รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งของที่มีลักษณะโดยสภาพคงทนถาวร หรือตามปกติมีอายุการใช้งานยืนนาน ไม่สิ้นเปลือง หดไป หรือเปลี่ยนสภาพไปในระยะเวลาอันสั้น รวมถึงรายจ่าย ดังต่อไปนี้

- รายจ่ายเพื่อประกอบ ดัดแปลง ต่อเติม หรือปรับปรุงครุภัณฑ์
- รายจ่ายเพื่อจัดหาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีราคาต่อหน่วยหรือต่อชุดเกินกว่า

20,000 บาท

- ใช้จ่ายเพื่อซ่อมแซมบำรุงรักษาโครงสร้างของครุภัณฑ์ขนาดใหญ่ เช่น เครื่องบิน เครื่องจักรกลยานพาหนะ เป็นต้น ซึ่งไม่รวมถึงค่าซ่อมบำรุงปกติหรือค่าซ่อมกลาง

- ใช้จ่ายเพื่อจ้างที่ปรึกษาในการจัดหาหรือปรับปรุงครุภัณฑ์

- ใช้จ่ายที่ต้องชำระพร้อมกับค่าครุภัณฑ์ เช่น ค่าขนส่ง ค่าภาษี ค่าประกันภัย ค่าติดตั้ง เป็นต้น

1) ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมายถึง ใช้จ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้าง รวมถึงสิ่งต่าง ๆ ที่ติดต่อกับที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้าง ดังต่อไปนี้

- ใช้จ่ายหรือจัดหาที่ดิน สิ่งก่อสร้าง

- ใช้จ่ายเพื่อปรับปรุงที่ดิน รวมถึงใช้จ่ายเพื่อตัดแปลง ต่อเติมหรือปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ซึ่งทำให้ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง มีมูลค่าเพิ่มขึ้น

- ใช้จ่ายเพื่อติดตั้งระบบไฟฟ้าหรือระบบประปา รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งเป็นการติดตั้งครั้งแรกในอาคาร ทั้งที่เป็นการดำเนินการพร้อมกันหรือภายหลังการก่อสร้างอาคาร รวมถึงการติดตั้งครั้งแรกในสถานที่ราชการ

- ใช้จ่ายเพื่อจ้างออกแบบ จ้างควบคุมงานที่จ่ายให้แก่เอกชนหรือนิติบุคคล

- ใช้จ่ายเพื่อจ้างที่ปรึกษาในการจัดหาหรือปรับปรุงที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้าง

- ใช้จ่ายเกี่ยวเนื่องกับที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เช่น ค่าเวนคืนที่ดิน ค่าชดเชยกรรมสิทธิ์ที่ดิน ค่าชดเชยผลอาสิน เป็นต้น

1.5.4 งบอุดหนุน หมายถึง ใช้จ่ายที่กำหนดให้จ่ายเป็นค่าบำรุงหรือเพื่อช่วยเหลือสนับสนุน การดำเนินงานหน่วยงานของหน่วยงาน เช่น เงินอุดหนุนงานวิจัย บริการวิชาการ เงินเดือนพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ฯลฯ

1.5.5 งบรายจ่ายอื่น หมายถึง ใช้จ่ายสำหรับโครงการพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น โครงการผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ ผลิตทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ

1.6 งบประมาณรายได้

งบประมาณรายได้ หมายถึง งบประมาณที่เก็บรายรับมาจากการจัดเก็บจากค่าบำรุง การศึกษา ค่าลงทะเบียน ค่าสนับสนุนการศึกษา ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าขึ้นทะเบียนนักศึกษา ที่จัดเก็บจากนักศึกษาในมหาวิทยาลัยฯ ตามระเบียบหรือประกาศมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงการจัดเก็บจากการ ให้บริการทางวิชาการของหน่วยงาน และตั้งจ่ายวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณนั้น ๆ

1.6.1 การจำแนกประเภทหมวดประมาณในงบประมาณรายได้

1) งบบุคลากร เป็นรายจ่ายสำหรับการจ่ายเงินเดือนบุคลากรประเภทลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน ลูกจ้างชั่วคราวจ้างเหมารายวัน

2) งบดำเนินการ เป็นรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารงานประจำ ได้แก่ ใช้จ่ายที่จ่ายค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค รวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายจากงบรายได้อื่นใดในลักษณะค่าใช้จ่าย ดังนี้

ก) ค่าตอบแทน หมายถึง เงินที่จ่ายตอบแทนให้แก่ผู้ที่ปฏิบัติงานให้ทางราชการตามที่กระทรวงการคลังกำหนด เช่น

- ค่าเช่าบ้านข้าราชการ

- เงินตอบแทนตำแหน่งและเงินอื่น ๆ เช่น เงินช่วยเหลือเกี่ยวกับการศึกษา
ของบุตร เงินช่วยเหลือในการทำศพ

- ค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่งผู้บริหาร
- ค่าเบี้ยประชุมกรรมการ
- ค่าตอบแทนการปฏิบัติราชการนอกเวลาราชการ
 ฯลฯ

ข) ค่าใช้สอย หมายถึง รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งบริการ (ยกเว้นบริการ
สาธารณูปโภคสื่อสารและโทรคมนาคม) รายจ่ายที่เกี่ยวกับการรับรองและพิธีการ และรายจ่ายที่เกี่ยวเนื่องกับ
การปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะรายจ่ายอื่น ๆ

ค) ค่าวัสดุ หมายถึง รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งของที่มีลักษณะโดยสภาพไม่
คงทนถาวร หรือตามปกติมีอายุการใช้งานไม่ยืนนาน สิ้นเปลือง หหมดไป หรือเปลี่ยนสภาพไปในระยะเวลาอัน
สั้น

ง) ค่าสาธารณูปโภค หมายถึง รายจ่ายค่าบริการสาธารณูปโภค สื่อสาร
และโทรคมนาคม รวมถึงค่าใช้จ่ายที่ต้องชำระพร้อมกัน เช่น ค่าบริการ ค่าภาษี เป็นต้น

3) งบลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการลงทุน ได้แก่ รายจ่ายที่จ่าย
ในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและก่อสร้าง รวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายจากงบรายจ่ายอื่นใดในลักษณะ
รายจ่ายดังกล่าว

ก) ค่าครุภัณฑ์ หมายถึง รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งของที่มีลักษณะโดย
สภาพคงทนถาวร หรือตามปกติมีอายุการใช้งานยืนนาน ไม่สิ้นเปลือง หหมดไป หรือเปลี่ยนสภาพไปใน
ระยะเวลาอันสั้น รวมถึงรายจ่าย ดังต่อไปนี้

- รายจ่ายเพื่อประกอบ ดัดแปลง ต่อเติม หรือปรับปรุงครุภัณฑ์
- รายจ่ายเพื่อจัดหาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีราคาต่อหน่วยหรือต่อชุดเกิน

กว่า 20,000 บาท

- รายจ่ายเพื่อซ่อมแซมบำรุงรักษาโครงสร้างของครุภัณฑ์ขนาดใหญ่ เช่น
เครื่องบิน เครื่องจักรกลยานพาหนะ เป็นต้น ซึ่งไม่รวมถึงค่าซ่อมบำรุงปกติหรือค่าซ่อมกลาง

- รายจ่ายเพื่อจ้างที่ปรึกษาในการจัดหาหรือปรับปรุงครุภัณฑ์

- รายจ่ายที่ต้องชำระพร้อมกับค่าครุภัณฑ์ เช่น ค่าขนส่ง ค่าภาษี ค่า
ประกันภัย ค่าติดตั้ง เป็นต้น

ข) ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมายถึง รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งที่ดินและหรือ
สิ่งก่อสร้าง ปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง รวมถึงสิ่งต่าง ๆ ที่ติดตริ้งกับที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้าง ดังต่อไปนี้

- รายจ่ายหรือจัดหาที่ดิน สิ่งก่อสร้าง
- รายจ่ายเพื่อปรับปรุงที่ดิน รวมถึงรายจ่ายเพื่อดัดแปลง ต่อเติมหรือ

ปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ซึ่งทำให้ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง มีมูลค่าเพิ่มขึ้น

- รายจ่ายเพื่อติดตั้งระบบไฟฟ้าหรือระบบประปา รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่ง

เป็นการติดตั้งครั้งแรกในอาคาร ทั้งที่เป็นการดำเนินการพร้อมกันหรือภายหลังการก่อสร้างอาคาร รวมถึงการ
ติดตั้งครั้งแรกในสถานที่ราชการ

- รายจ่ายเพื่อจ้างออกแบบ จ้างควบคุมงานที่จ่ายให้แก่เอกชนหรือนิติ

บุคคล

- รายจ่ายเพื่อจ้างที่ปรึกษาในการจัดหาหรือปรับปรุงที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้าง

- รายจ่ายเกี่ยวเนื่องกับที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เช่น ค่าเวนคืนที่ดิน ค่าชดเชยกรรมสิทธิ์ที่ดิน ค่าชดเชยผลอาสิน เป็นต้น

4) งบอุดหนุน หมายถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเป็นค่าบำรุงหรือเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานหน่วยงานของหน่วยงาน เช่น เงินอุดหนุนงานวิจัย บริการวิชาการ เงินเดือนพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ฯลฯ

5) งบรายจ่ายอื่น หมายถึง รายจ่ายสำหรับโครงการพัฒนาการจัดการศึกษา เช่น โครงการผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ ผลิตที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ

2. ตัวชี้วัด

1.1 ความหมายของ ตัวชี้วัด

สำนักงาน ก.พ. ได้กล่าวว่า ตัวชี้วัด หรือ Key Performance Indicators เป็นดัชนีชี้วัด หรือหน่วยวัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่ถูกกำหนดขึ้น โดยเป็นหน่วยวัดที่ควรมีผลเป็นตัวเลขที่นับได้จริงและต้องสื่อถึงเป้าหมายในการปฏิบัติงานสำคัญ ทั้งนี้เพื่อสร้างความชัดเจนในการกำหนด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ

ภาวนา กิตติวิมลชัย ได้ให้ความหมายของงบประมาณไว้ว่า ตัวชี้วัด ไว้ว่าหมายถึง เครื่องมือที่ใช้วัดผลการดำเนินงานหรือประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ขององค์กร ซึ่งสามารถแสดงผลของการวัดหรือการประเมินในรูปของข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อสะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานขององค์กรหรือหน่วยงานภายในองค์กร

ตัวชี้วัด หมายถึง เครื่องมือที่ใช้ในการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดขึ้น โดยหน่วยวัดนั้นจะต้องสามารถนับได้จริง ชัดเจน และสามารถประเมินผลได้เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานขององค์กรหรือหน่วยงานภายในองค์กร

1.2 ความสำคัญและประโยชน์ของตัวชี้วัด

สำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กล่าวว่า ตัวชี้วัด มีความสำคัญ คือ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามประเมินผลเพื่อให้กิจกรรมนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนและเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ดีสามารถคาดการณ์เหตุการณ์ล่วงหน้าได้ ทำให้สามารถแก้ปัญหาหรือวางแผนการปฏิบัติงานในอนาคต เพื่อให้การปฏิบัติงานต่อไปประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ปัจจุบันภาครัฐได้มีการนำตัวชี้วัดที่เรียกว่า ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (ผลสำเร็จ)หลัก (Key Performance Indicators : KPI) มาเป็นเครื่องมือในการวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการทำงานและใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาในการจัดสรรเงินรางวัล (Bonus) และการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่ข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการต่างๆ โดยคาดหวังว่าจะเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้ข้าราชการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีผลตอบแทนที่เป็นธรรม

1.3 ประเภทของตัวชี้วัด

สำนักงาน ก.พ. ได้แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ ดังต่อไปนี้

1.3.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ซึ่งหมายถึง ตัวชี้วัดที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดสิ่งที่นับได้ หรือสิ่งที่มีลักษณะเชิงกายภาพ โดยมีหน่วยการวัด เช่น จำนวน ร้อยละ และระยะเวลา เป็นต้น ตัวชี้วัดเชิงปริมาณจะเหมาะสำหรับการวัดในสิ่งที่จับต้องได้ เป็นรูปธรรม และมีความชัดเจน

1.3.2 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่ใช้วัดสิ่งที่เป็นนามธรรม (ตัวชี้วัดเชิงสังคม)

การวัดในหลายกรณีจะเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น ความพึงพอใจ ระดับความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรม เป็นต้น สิ่งเหล่านี้แม้จะไม่มีลักษณะเชิงกายภาพที่สามารถนับเป็นจำนวนได้อย่างชัดเจน แต่สามารถวัดเป็นเชิงปริมาณได้ โดยสร้างเครื่องมือวัดเพื่อใช้วัดสิ่งที่เป็นนามธรรมเหล่านี้ขึ้น เช่น การวัดความพึงพอใจ อาจทำได้โดยการพัฒนาเครื่องมือวัด ซึ่งได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อให้ผู้รับบริการเป็นผู้ประเมิน โดยคะแนนสูง หมายถึง พึงพอใจมาก ส่วนคะแนนต่ำ หมายถึง พึงพอใจน้อย ทั้งนี้คะแนนที่ได้รับมาจากผู้รับบริการแต่ละราย เมื่อนำมาประมวลผลรวมกันจะได้คะแนนเฉลี่ยที่แสดงถึงระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวม

วิธีการวัดสิ่งที่เป็นนามธรรม คือ การดำเนินการตามแนวทางของการวิจัยเชิงสังคม (Social Science Research) โดยผู้กำหนดตัวชี้วัดสามารถประยุกต์แนวทางของการวิจัยเชิงสังคมดังกล่าวมาใช้ในการวัดเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติราชการได้ ดังนี้

1) พิจารณาส่งที่เป็นนามธรรมที่ต้องการวัด จากนั้นจึงกำหนดชื่อตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงสิ่งที่เป็น นามธรรมนั้นๆ

2) กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะให้ข้อมูลในการวัด และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มเป้าหมายเหล่านั้น รวมถึงจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่จะเก็บข้อมูล

1.3.3 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ตัวชี้วัดที่ใช้วัดสิ่งที่ไม่เป็นค่าเชิงปริมาณ หรือเป็นหน่วยวัดใดๆ แต่จะ เป็นการวัดที่อิงกับค่าเป้าหมายที่มีลักษณะพรรณนา หรือเป็นคำอธิบายถึงเกณฑ์การประเมิน ณ ระดับค่าเป้าหมายต่างๆตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายนี้ จึงทำหน้าที่เสมือนหนึ่งเป็นเกณฑ์หรือกรอบกำกับการใช้ วิจารณ์ญาณ ของผู้ประเมิน

โดยทั่วไปการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ควรพิจารณาถึงค่าเป้าหมายควบคู่ไปพร้อมกันเนื่องจากชื่อของตัวชี้วัดเชิงคุณภาพนั้นมีแนวโน้มที่จะเป็นคำกว้างๆ ไม่เฉพาะเจาะจง เช่น ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาระบบงาน ระดับประสิทธิภาพในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น ดังนั้น ค่าเป้าหมายจึงเป็นตัวที่จะช่วยบอกถึงนิยาม หรือความหมาย หรือความคาดหวังของผลสัมฤทธิ์ของงานที่ตัวชี้วัดนี้ๆ ต้องการสะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิภาพผลของการดำเนินงาน

ในการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพและค่าเป้าหมาย ผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ควรนำกรอบการกำหนดระดับค่าเป้าหมายมาประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ โดยหลังจากได้ตัวชี้วัดแล้ว ผู้ประเมินและผู้รับ การประเมินควรบรรยายไล่เรียงถึงผลสำเร็จที่คาดหวังจนครบทุกระดับค่าเป้าหมาย และควร กำหนดค่าเป้าหมาย ให้มีความชัดเจนมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ และอีกประการหนึ่งภายใต้ตัวชี้วัดเดียวกัน เช่น ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงาน ผู้กำหนดตัวชี้วัดสามารถกำหนดค่าเป้าหมายในลักษณะที่ แตกต่างกันไปได้หลายทาง ซึ่งขึ้นอยู่กับข้อพิจารณาและความคาดหวังที่ตกลงกันระหว่างผู้ประเมินกับผู้รับการ ประเมิน ตลอดจนความแตกต่างตามบริบทหรือสภาพการณ์นั้นๆ

3. จุดเน้น (Cluster) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

เพื่อให้การปรับเปลี่ยนทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (Re-positioning , RMUTI) เกิดเป็นยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนชาวอีสาน ของประเทศไทยอย่างยั่งยืน สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยการนำของ ศาสตราจารย์(พิเศษ) ดร. สุรเกียรติ์ เสถียรไทย นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และคณะผู้บริหาร โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิโรจน์ ลิ้มไขแสง อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จึงได้ดำเนินการจัดประชุมระดมสมองอย่างอิสระ (Retreat) ประชาคม ประชาพิจารณ์ จากทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน เพื่อให้ได้รูปแบบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีรายละเอียดดังนี้

3.1 มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) 3 Cluster คือ

3.1.1 Logistic & Tourism ประกอบด้วย ระบบการจัดการขนส่ง โลจิสติกส์ ระบบขนส่งทางรางระบบขนส่งทางอากาศ ระบบเครื่องจักรกลหนัก และการท่องเที่ยว กำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลัก คือ นครราชสีมา วิทยาเขตขอนแก่น และมีวิทยาเขตที่สนับสนุน คือ วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตสกลนคร และโครงการจัดตั้งวิทยาเขตร้อยเอ็ด ณ พ่งกุลาร้องไห้

3.1.2 Agriculture Technology ประกอบด้วย การเกษตรอินทรีย์ การเกษตรนอกรดน้ำเพาะปลูก การบริหารจัดการน้ำ และ พลังงานทดแทน กำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลัก คือ วิทยาเขตสุรินทร์ และโครงการจัดตั้งวิทยาเขตร้อยเอ็ด ณ พ่งกุลาร้องไห้ มีวิทยาเขตที่สนับสนุน คือ นครราชสีมา วิทยาเขตขอนแก่น และ วิทยาเขตสกลนคร

3.1.3 Food & Health ประกอบด้วย อาหาร สุขภาพ และ สังคมผู้สูงอายุ กำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลัก คือ วิทยาเขตสกลนคร และมีวิทยาเขตที่สนับสนุน คือ นครราชสีมา วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตขอนแก่น และ โครงการจัดตั้งวิทยาเขตร้อยเอ็ด ณ พ่งกุลาร้องไห้

การพัฒนาหลักสูตรที่รองรับคลัสเตอร์ มีหลักสูตรแบบเฉพาะทาง หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ตอบ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย และมีหลักสูตรแบบสหวิทยาการที่มีความเชื่อมโยงข้ามศาสตร์ ทั้งระยะสั้น ระยะยาว ปริญญา 1+ ปริญญา 2+ และโมดูล ซึ่งเกิดจากการวิเคราะห์สถานการณ์ภายในและภายนอก คำนึงถึงความพร้อมของหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบแต่ละคลัสเตอร์ ดำเนินการปรับโครงสร้างองค์กร โครงสร้างบุคลากร จัดตั้งหน่วยงานพิเศษเพื่อขับเคลื่อนคลัสเตอร์ พัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้า งานวิจัยข้ามศาสตร์ สร้างนวัตกรรม ถ่ายทอดองค์ความรู้ ถ่ายทอดเทคโนโลยี บริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้ บูรณาการการเรียนการสอน เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญให้แก่นักศึกษา และสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมเพื่อการดำรงอยู่อย่างมั่นคงและยั่งยืน

3.2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้เท่าเทียมกันในทุกพื้นที่ ดังนี้ นครราชสีมา วิทยาเขตสุรินทร์ วิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตสกลนคร และโครงการจัดตั้งวิทยาเขตร้อยเอ็ด ณ พ่งกุลาร้องไห้

3.2.1 Commonality

1) Digital Economy เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มาใช้เพื่อการปฏิรูปการศึกษา การผลิตบัณฑิต งานบริการการศึกษาแก่นักศึกษา งานบริการธุรการของสายสนับสนุน และงานบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อทำให้เกิดระบบนิเวศน์ดิจิทัล สำหรับสนับสนุน Smart University

2) Green University มหาวิทยาลัยสีเขียว การปรับปรุงภูมิทัศน์และบรรยากาศให้ปราศจากมลภาวะ การอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีความปลอดภัยในทรัพย์สินและชีวิต ปลอดภัยเสถียรและอภัยมุข ส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร

3) Hands On การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ มีสถานที่ครบวงจรในการฝึกวิชาชีพเฉพาะทาง ห้องปฏิบัติการ โรงงาน ฟาร์ม วัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย

4) SMEs ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาและการสร้างวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในกิจการ การผลิตภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม กิจการการค้า ครอบคลุมการค้าส่ง และการค้าปลีก กิจการบริการ เช่น การขายอาหาร ขายเครื่องดื่ม ของภัตตาคารและร้านอาหาร การให้บริการเช่าสิ่งบันเทิงและพักผ่อนหย่อนใจ เป็นต้น

4. ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ระยะ 4 ปี (2561-2564) คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

4.1 ความเป็นมาและเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ 2561-2564) เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้นโดยการเชื่อมโยงกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาชาติ ระยะ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 รวมไปถึงสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะ 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ บนพื้นฐานกรอบนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ในช่วงระยะ 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ.2560 ถึง พ.ศ. 2564 ซึ่งในการดำเนินการได้เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนา โดยให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกคณะ และศึกษานโยบายมหาวิทยาลัยฯ เพื่อกำหนดเป็นกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ไว้เป็นกรอบในการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อนำคณะฯ ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนด

การบรรลุตามเป้าหมายที่คณะกำหนดไว้นั้น เป็นความท้าทายอย่างสูงที่คณะต้องกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนที่กระชับ ชัดเจน สื่อสารให้บุคลากรทุกภาคส่วนให้ร่วมมือผลักดันให้คณะดำเนินการกิจให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

4.1 คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่สามารถตอบสนอง 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ สอดคล้องกับนวัตกรรมการศึกษาที่สร้างบัณฑิตตามคุณลักษณะบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

4.2 มีระบบ กลไก และ กระบวนการที่ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการศึกษา รวมถึงมีทรัพยากรที่สนับสนุนการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ และสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการศึกษา

4.3 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ที่มีคุณภาพ มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง มีศักยภาพสามารถตอบโจทย์การพัฒนา 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายและได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

4.4 มีระบบ กลไก ทรัพยากร และ กระบวนการ ที่ส่งเสริมและสนับสนุน งานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม

4.5 มีชุมชนต้นแบบในด้านการสร้างหรือการใช้นวัตกรรม/บริการวิชาการด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ นวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน และผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการบริการวิชาการและการถ่ายทอดนวัตกรรมของหน่วยงาน

4.6 บุคลากรสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรม สู่ชุมชน สังคม นานาชาติ

4.7 มีระบบ กลไก และ กระบวนการ ที่ส่งเสริมและสนับสนุน การนวัตกรรมการสู่ชุมชน สังคม นานาชาติ

4.8 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อระบบ คุณภาพ การบริหารจัดการ ของหน่วยงานที่มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส

4.9 ทรัพยากรมนุษย์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการพัฒนาเพื่อปฏิรูปองค์กรสู่ยุค ดิจิทัล และ ขับเคลื่อนคลัสเตอร์ของมหาวิทยาลัย จากเป้าประสงค์ดังกล่าว คณะได้กำหนดยุทธศาสตร์ซึ่งเป็น หัวใจหลักในการยกระดับคณะ

4.2 ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระยะ 4 ปี (2561-2564) ได้ กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ไว้ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และมีตัวชี้วัดวัดความสำเร็จในแต่ละยุทธศาสตร์ไว้ 11 ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

4.2.1 ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตาม ยุทธศาสตร์ชาติ

- กลยุทธ์ ผลิตผู้สำเร็จการศึกษา นักปฏิบัติด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ให้มีความ สอดคล้องกันทุกระดับและบูรณาการข้ามศาสตร์ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมตามกระแสโลก ด้วยฐานความรู้ของนวัตกรรมและเทคโนโลยี

- กลยุทธ์ พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ สื่อการเรียนการสอน และระบบการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการ STEM ที่สอดคล้องกับการพัฒนาบัณฑิตในทศวรรษที่ 21 และบริบทของพื้นที่

- กลยุทธ์ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพและสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะตามจุดเน้น (คลัสเตอร์) เพื่อขับเคลื่อนสังคม (Smart People)

- กลยุทธ์ ส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับจุดเน้น (คลัสเตอร์) เพื่อการ สร้างสรรค์นวัตกรรม

2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์ นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

- กลยุทธ์ สนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติ นานาชาติ

- กลยุทธ์ ส่งเสริมการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรม บริการวิชาการที่ขับเคลื่อนและ ตอบโจทย์นโยบายชาติ และความต้องการของสังคม

- กลยุทธ์ การส่งเสริมและเสนอการขับเคลื่อนโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเอื้อต่อการ พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ 10 อุตสาหกรรม

3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม

- กลยุทธ์ เป็นศูนย์กลางและเป็นผู้ดำเนินการสร้างสรรค์นวัตกรรม และถ่ายทอด เทคโนโลยีสู่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคม

- กลยุทธ์ การส่งเสริมศักยภาพบุคลากร ด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรมและถ่ายทอด องค์ความรู้สู่ผู้รับบริการ

4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหารจัดการหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ

- กลยุทธ์ ส่งเสริมการเตรียมความพร้อมเข้าสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx: Education Criteria for Performance Excellence)

- กลยุทธ์ การขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินงานตามหลักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

- กลยุทธ์ ส่งเสริมและสนับสนุนการปรับปรุงกฎ ระเบียบ โครงสร้าง เพื่อการพัฒนา และทำให้เกิดการคล่องตัวในการขับเคลื่อน คลัสเตอร์

- กลยุทธ์ ส่งเสริมบุคลากรให้จัดทำเอกสารผลงานทางวิชาการ นำเสนอผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ

- กลยุทธ์ จัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

- กลยุทธ์ ส่งเสริมให้มีการพัฒนานโยบายการให้บริการ และสร้างเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการให้บริการเพื่อเพิ่มระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการรับบริการ

5. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร ในปัจจุบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และการประกันคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มีรายละเอียด ดังนี้

5.1 เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา

5.1.1 มาตรฐานการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และการฝึกอบรมวิชาชีพ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังนี้

1) มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ ทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ การศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

2) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการ และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

3) มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน 2 ด้าน คือ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

5.1.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอาชีวศึกษา

จากแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา มีทั้งหมด 8 เกณฑ์การประเมิน

- 1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน
- 1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ
- 1.4 ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย
- 1.5 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ
- 1.6 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
- 1.7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)
- 1.8 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

- 2.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ
 - 2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ
 - 2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม
- 2.2 การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ
 - 2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

- 3.1 ครูผู้สอน
 - 3.1.1 คุณวุฒิครูผู้สอน
 - 3.1.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 3.1.3 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ
- 3.2 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 3.2.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม
 - 3.2.2 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

ด้านที่ 4 ด้านการมีส่วนร่วม

- 4.1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
- 4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน
- 4.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา

ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

- 5.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม

5.2 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

5.3 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

5.4 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา

5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

5.2 เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบและประเมิน การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตาม มาตรฐาน ที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีการจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและ เปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกัน คุณภาพภายนอก

5.2.1 มาตรฐานการอุดมศึกษา

ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ได้ระบุไว้ว่า มาตรฐานการอุดมศึกษาที่ปรากฏตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2549 ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการ อุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานย่อย ทั้ง 3 ด้านนี้อยู่ในมาตรฐานการศึกษาของชาติที่ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 3 มาตรฐานเช่นกัน คือ มาตรฐาน ที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้ แต่ละมาตรฐานย่อยของมาตรฐานการ อุดมศึกษา จะมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับมาตรฐานย่อยของมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อให้การ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาบรรลุตามจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษาของชาติ

นอกเหนือจากมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เป็นมาตรฐานแม่บทแล้ว คณะกรรมการ การอุดมศึกษาได้จัดทำมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2554 เพื่อนำไปสู่ การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพ และ ความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา และ กำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญา ตรี กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง และกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก นอกจากนี้ ยังได้จัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิ และสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิ และสาขาวิชาต้องเป็นไป

ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

5.2.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรครอบคลุม เรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด และแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการ มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยมี รายละเอียดเกณฑ์การประเมินหรือตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ดังนี้

- 1) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
- 2) องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือ

ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

- 3) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ศตวรรษที่ 21)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
- 4) องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
- 5) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน
- 6) องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5.2.3 เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ตามคู่มือเกณฑ์เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี 2558-2561 แนวทางที่เป็นระบบสู่การปรับปรุงผลการดำเนินงานขององค์กร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่สรุปไว้ว่า เป้าหมายของกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 เมื่อสิ้นสุดแผนในปี พ.ศ. 2565 คือ “การยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทยโดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐาน และเครือข่ายอุดมศึกษาบนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย และเอกภาพเชิงระบบ” สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีความมุ่งมั่นที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาไทยให้ทัดเทียมและเป็นที่ยอมรับในสากล จึงได้นำเครื่องมือพัฒนาคุณภาพที่ได้รับการยอมรับในสากลว่าเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ นั่นคือ Education Criteria for Performance Excellence ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่สามารถนำมาเป็นกรอบการดำเนินงานบริหารจัดการการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศได้อย่างก้าวกระโดดมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) หรือ Education Criteria for Performance Excellence ปัจจุบันเป็นเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะอนุกรรมการทำงานขับเคลื่อนระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ แปลงมาจากเกณฑ์ Baldrige Criterial for Performance Excellence 2013-2014 และ Baldrige Excellence Framework 2015-2016 ของสหรัฐอเมริกา เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาไทย และสถาบันการศึกษาสามารถใช้เป็นกรอบในการพัฒนาเพื่อก้าวสู่ความเป็นสถาบันชั้นนำระดับโลกในระดับนานาชาติ ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 1) หมวดที่ 1 การนำองค์กร
 - 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง
 - 1.2 การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม
- 2) หมวดที่ 2 การนำองค์กร
 - 2.1 การจัดทำกลยุทธ์
 - 2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ
- 3) หมวดที่ 3 ลูกค้า
 - 3.1 เสียงของลูกค้า
 - 3.2 ความผูกพันของลูกค้า
- 4) หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
 - 4.1 การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินงานขององค์กร
 - 4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) หมวดที่ 5 บุคลากร
 - 5.1 สภาพแวดล้อมในการทำงาน
 - 5.2 ความผูกพันของบุคลากร
- 6) หมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ
 - 6.1 กระบวนการทำงาน

6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ

7) หมวดที่ 7 ผลลัพธ์

- 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ
- 7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า
- 7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร
- 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การ และการกำกับดูแล
- 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด

งานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภัทรศักดิ์ ธรรมศิริรักษ์ และเรืองชัย จรุงศิริวัฒน์ (2554) ได้วิเคราะห์งบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศของผู้บริหารประกอบการตัดสินใจตลอดจนการวางแผนบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จากงานวิเคราะห์แผนและงบประมาณ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel ในการคำนวณค่าต่าง ๆ และใช้สถิติร้อยละในการวิเคราะห์ผล

ผลการวิเคราะห์ พบว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ประมาณการรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 5,954.8964 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (รวมงบประมาณกลางปีแล้ว) เป็นจำนวนเงิน 226.8511 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.96 ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณจากองค์กรในกำกับของมหาวิทยาลัย) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 มีการนำเงินทุนสำรองสะสมมาตั้งเป็นรายได้ จำนวน 482.5388 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 39.2475 ล้านบาท (เพิ่มขึ้น ร้อยละ 8.85) ซึ่งเงินทุนสำรองนี้นำไปใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาระบบกายภาพพื้นฐาน ระบบขนส่งมวลชน ระบบสาธารณูปการ สวัสดิการบุคลากรและนักศึกษา และงบลงทุนเพื่อพัฒนาและให้บริการด้านการจัดการศึกษาและการให้บริการรักษาพยาบาล

ส่วนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ.2554 จำนวน 5954.8964 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2553 จำนวน 226.8511 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.69) แบ่งตามงบรายจ่าย ได้แก่ 1) งบบุคลากร จำนวน 369.5436 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 6.21 ของรายจ่ายทั้งหมด เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ.2553 จำนวน 27.3272 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.99) 2) งบดำเนินการ จำนวน 3,147.1462 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 52.85 ของรายจ่ายทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2553 จำนวน 73.2409 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.38) 3) งบลงทุน จำนวน 545.8048 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9.17 ของรายจ่ายทั้งหมด ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ.2553 จำนวน 144.7435 ล้านบาท (ลดลงร้อยละ 20.96) 4) งบเงินอุดหนุน จำนวน 1,645.4619 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 27.63 ของรายจ่ายทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2553 จำนวน 101.7647 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.59) 5) งบรายจ่ายอื่น จำนวน 246.9399 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.15 ของรายจ่ายทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2553 จำนวน 169.2618 บาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ 217.90)

ผลการวิเคราะห์จำแนกงบประมาณรายจ่าย ตามยุทธศาสตร์และรายจ่าย พบว่า งบประมาณในยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งรวมการบริการรักษาพยาบาลด้วย มากที่สุด จำนวน 2,724.3896 ล้านบาท (ร้อยละ 45.75) ยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณเป็นลำดับที่ 2 คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและการพัฒนานักศึกษา จำนวน 1,601.1154 ล้านบาท (ร้อยละ 26.89) ยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การอนุรักษ์ พัฒนา ถ่ายทอดและฟื้นฟูชนบท ธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม จำนวน 23.1222 ล้านบาท (ร้อยละ 0.39)

ผลการวิเคราะห์จำแนกงบประมาณรายจ่าย ตามผลผลิตและรายจ่าย พบว่า ผลผลิตที่ 6 ผลงานการให้บริการรักษาพยาบาล มากที่สุด จำนวน 2,685.8297 ล้านบาท (ร้อยละ 45.10) ผลผลิตที่ได้รับงบประมาณเป็นลำดับที่ 2 คือ ผลผลิตที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1,531.7621 ล้านบาท (ร้อยละ 25.72) ผลผลิตที่ได้รับงบประมาณน้อยที่สุด คือ ผลผลิตที่ 5 ผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 23.1222 ล้านบาท (ร้อยละ 0.39)

รจเรข แก้วพฤกษ์ และวชิรา พันธุ์ไพโรจน์ (2561) ได้วิเคราะห์งบประมาณเงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีงบประมาณ พ.ศ.2557-2561 เพื่อวิเคราะห์งบประมาณรายได้และดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบงบประมาณตามพันธกิจทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ เป็นข้อมูลสารสนเทศของผู้บริหารประกอบการตัดสินใจตลอดจนการวางแผนบริหารงบประมาณของคณะ การวิเคราะห์โดยการศึกษาข้อมูลงบประมาณรายได้ของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2557-2561 จากระบบบัญชีสามมิติของมหาวิทยาลัยนเรศวร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel ในการคำนวณค่าต่าง ๆ แสดงผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางและกราฟ เปรียบเทียบ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา วิเคราะห์และเปรียบเทียบข้อมูลด้วยค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์พบว่า การบริหารจัดการด้านงบประมาณของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ถึงแม้ว่าสัดส่วนงบประมาณที่มากที่สุดจะเป็นงบประมาณแผ่นดิน แต่ว่าการบริหารจัดการภายในหน่วยงานจะใช้งบประมาณรายได้เป็นหลัก โดยสรุปช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2557-2561 ในภาพรวมคณะมีรายจ่ายสูงกว่ารายรับ แต่อย่างไรก็ตามรายรับจากการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้น แต่ระดับบัณฑิตศึกษาลดลง งบประมาณรายได้ ส่วนใหญ่มาจากค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกโดยภาพรวมของรายรับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2557-2560 ลดลงทุกปี มีเพียงในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ที่มีรายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มขึ้น รายรับมาจากค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มากที่สุด เฉลี่ยร้อยละ 70.64 รองลงมาคือ ระดับปริญญาเอก เฉลี่ยร้อยละ 13.79 และระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ เฉลี่ยร้อยละ 9.19 ตามลำดับ แต่หากพิจารณาแนวโน้มจะพบว่า รายรับจากระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ในทางกลับกันรายรับจากระดับปริญญาโทและปริญญาเอกมีแนวโน้มลดลงในทุกปี สัดส่วนของงบประมาณรายได้คณะต้องงบประมาณทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 สูงที่สุด ร้อยละ 35.35 รองลงมาคือ ปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ร้อยละ 32.15 และปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ร้อยละ 31.2 ตามลำดับสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2560 มีสัดส่วนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 26.05 โดยเฉลี่ยทั้ง 5 ปี สัดส่วนของงบประมาณรายได้ต้องงบประมาณทั้งหมดของคณะมนุษยศาสตร์ คือ เฉลี่ยร้อยละ 30.89 ผลการเปรียบเทียบรายรับและรายจ่าย มีเพียงปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ปีเดียวที่รายรับมากกว่ารายจ่าย คือ จำนวน 702,717.61 บาท นอกจากนั้นทุกปีรายจ่ายมากกว่ารายรับ โดยปีที่มีรายจ่ายมากกว่ารายรับมากที่สุด คือ ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน -3,401,387.40 บาท รองลงมาคือ ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 จำนวน -1,793,196.44 บาท และปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน -1,458,861.02 บาท ตามลำดับ แต่โดยภาพรวมเฉลี่ยทั้ง 5 ปี พบว่า มีรายจ่ายมากกว่ารายรับ จำนวน -1,750,129.47 บาท

ฝ่ายแผนงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ (2556) ได้วิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2556 มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสามารถใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศ สำหรับผู้บริหาร ในการพิจารณา เสนอของบประมาณให้เหมาะสมและสัมฤทธิ์ผลตามแบบ การเสนอของบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์และสามารถใช้เป็นข้อมูลในการปฏิบัติงานด้านการ วิเคราะห์งบประมาณในอนาคต โดยได้นำข้อมูลจากระบบ บัญชี 3 มิติ สิ้นสุด ณ 30 กันยายน 2556 (ข้อมูล หลังจากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ) ซึ่งเป็นข้อมูลจากฝ่ายแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย ทักษิณ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel ในการคำนวณค่าต่าง ๆ แสดงผลการ วิเคราะห์ในรูปแบบตารางและกราฟ เปรียบเทียบ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา วิเคราะห์และ เปรียบเทียบข้อมูลด้วยค่าร้อยละ โดยแบ่งการวิเคราะห์ ออกเป็น การวิเคราะห์จำแนกตามแหล่งงบประมาณ วิเคราะห์จำแนกตามงบรายจ่าย และวิเคราะห์จำแนกตามผลผลิต ผลการวิเคราะห์ สรุปได้ดังนี้

1. งบประมาณจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้จัดสรรงบประมาณใน ภาพรวม ทั้งหมด จำนวน 1,498,196,224.00 บาท โดยจำแนกรายละเอียด ได้ดังนี้

1.1 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ สามารถจำแนก ได้ดังนี้ งบประมาณเงินแผ่นดิน จำนวน 39,587,700.00 บาท (ร้อยละ 2.64) งบประมาณเงินอุดหนุนจากรัฐบาล จำนวน 887,297,300.00 บาท (ร้อยละ 59.22) และงบประมาณเงินรายได้จำนวน 571,311,224.00 บาท (ร้อยละ 38.14)

1.2 จำแนกตามงบรายจ่าย สามารถจำแนก ได้ดังนี้ งบบุคลากร จำนวน 105,795,478.00 บาท (ร้อยละ 7.06) งบดำเนินการ จำนวน 303,049,304.46 บาท (ร้อยละ 20.23) งบลงทุน จำนวน 405,726,009.00 บาท (ร้อยละ 27.08) งบเงินอุดหนุน จำนวน 622,494,549.23 บาท (ร้อยละ 41.55) และ งบรายจ่ายอื่น จำนวน 61,130,883.31 บาท (ร้อยละ 4.08)

1.3 จำแนกตามผลผลิต สามารถจำแนก ได้ดังนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีจำนวน 725,732,852.47 บาท (ร้อยละ 48.44) ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 672,052,802.30 บาท (ร้อยละ 44.86) ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและการกีฬา จำนวน 39,675,801.00 บาท (ร้อยละ 2.65) ผลงานการให้บริการวิชาการ จำนวน 15,136,400.00 บาท (ร้อยละ 1.01) ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 20,807,868.23 บาท (ร้อยละ 1.39) ผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอด เทคโนโลยีจำนวน 18,615,500.00 บาท (ร้อยละ 1.24) และฟื้นฟูความสัมพันธ์และพัฒนาความร่วมมือกับ ประเทศในภูมิภาค จำนวน 6,175,000.00 บาท (ร้อยละ 0.41)

2. เปรียบเทียบงบประมาณที่จัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สรุปผลการจัดสรร ดังนี้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้จัดสรรงบประมาณ ทั้งหมดเพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยเพิ่มขึ้น จำนวน 385,136,214.00 บาท (ร้อยละ 34.60) ทั้งนี้เพิ่มจากงบประมาณเงินอุดหนุนจากรัฐบาล จำนวน 295,519,673.00 บาท (ร้อยละ 49.94) งบประมาณ เงินรายได้จำนวน 93,221,424.00 บาท (ร้อยละ 19.50) และลดลงจากงบประมาณเงินแผ่นดิน จำนวน 3,604,883.00 บาท (ร้อยละ 8.35)

3. สรุปเปรียบเทียบ แผน-ผล การใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ใน ภาพรวมมหาวิทยาลัยทักษิณ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย คิดเป็นร้อยละ 62.44

4. เมื่อเปรียบเทียบงบประมาณรายจ่าย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พบว่า ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายลดลง ร้อยละ 5.95 โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีผลการ เบิกจ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 68.39 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 62.44

บทที่ 3

วิธีการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564 ผู้วิเคราะห์ดำเนินการตามลำดับ ต่อไปนี้

- ขั้นตอนการดำเนินงาน
- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- การเก็บรวบรวมข้อมูล
- สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ
- เทคนิคที่นำมาใช้การวิเคราะห์

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ผู้วิเคราะห์ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาปัญหาด้านการปฏิบัติงาน
2. กำหนดหัวข้อและพิจารณาปัญหา
3. กำหนดวัตถุประสงค์การวิเคราะห์
4. ศึกษา ค้นหาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิเคราะห์/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิเคราะห์
5. ออกแบบการวิเคราะห์
6. เก็บรวบรวมข้อมูล
7. วิเคราะห์ข้อมูล
8. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
9. สรุปผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ

การดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ครั้งนี้ ใช้ข้อมูลจากเอกสารที่มีอยู่ (Documentary Research) และนำเสนอผลงานแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเป็นข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Source) โดยมีเอกสารเป้าหมาย คือ โครงการที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณเงินรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 จำนวน 144 โครงการ ซึ่งผู้วิเคราะห์วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารด้วยตนเอง โดยการสร้างตารางวิเคราะห์ ใช้ค่าแจกแจงความถี่ (Frequency) และสรุปเป็นค่าร้อยละ (Percentage)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร : ได้แก่ โครงการที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564 ของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร จำนวน 144 โครงการ

กลุ่มตัวอย่าง : ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมเป็น โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Office Excel

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิเคราะห์ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลโครงการที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564 จากแผนงานแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร ณ วันที่ 7 ธันวาคม 2563

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิเคราะห์ได้วิเคราะห์โดยใช้สถิติร้อยละ (Percentage) ในการวิเคราะห์ ดังสูตรต่อไปนี้

$$P = \frac{Fx100}{X}$$

เมื่อ	P	แทน	ค่าร้อยละ
	F	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เปลี่ยนร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

ผู้วิเคราะห์ได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Office Excel ในการวิเคราะห์และคำนวณงบประมาณต่าง ๆ และนำเสนอในรูปแบบแผนภูมิและการบรรยายผลการวิเคราะห์แบบพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

เทคนิคที่นำมาใช้การวิเคราะห์

ผู้วิเคราะห์ใช้เทคนิคการเปรียบเทียบข้อมูล (Comparative Techniques)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ผู้วิเคราะห์ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการจัดทำเป็นตารางงบประมาณโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี นำเสนอในรูปตารางวิเคราะห์ใช้ค่าแจกแจงความถี่ (Frequency) และสรุปเป็นร้อยละ (Percentage) ผู้วิเคราะห์นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด 5 ส่วน ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ภาพรวม
2. ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ต่อการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3. ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
4. ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ต่อการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา
5. ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตัวชี้วัดแต่ละประเภท

4.1 ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ภาพรวม

งบประมาณรายได้ของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 ประเภทโครงการขับเคลื่อนตัวชี้วัดหน่วยงาน มีจำนวนกว่า 12,705,400 บาท สามารถแจกแจงรายละเอียดได้ ดังต่อไปนี้

4.1.1 งบประมาณโครงการจำแนกตามปีงบประมาณ

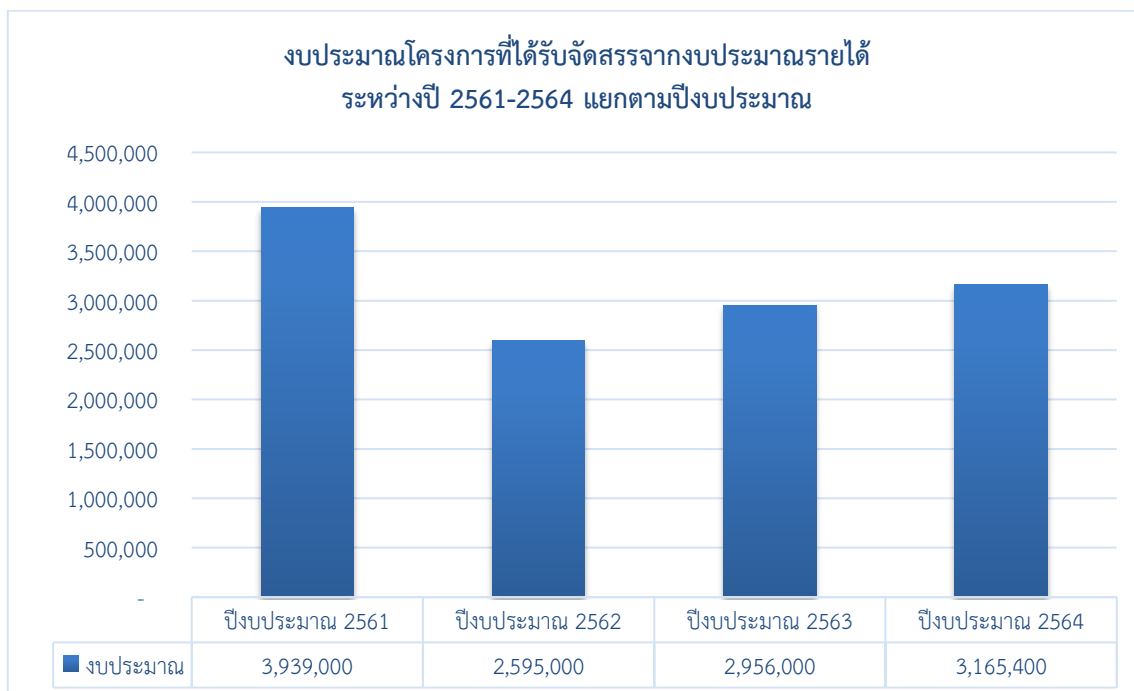
ตารางที่ 1 แสดงงบประมาณโครงการจำแนกตามปีงบประมาณ

หน่วย : บาท

ปีงบประมาณ	งบประมาณ	ร้อยละ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3,939,000	31.00
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	2,595,000	20.42
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	3,006,000	23.66
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	3,165,400	24.91
รวม	12,705,400	100

จากตารางที่ 1 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 ที่ได้รับจัดสรรมากที่สุด แยกตามปีงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 3,939,000 บาท คิดเป็นร้อยละ

ละ 31 รองลงมาเป็นปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำนวน 3,165,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.91 และน้อยที่สุด ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำนวน 2,595,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.42 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 งบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณรายได้
ระหว่างปี 2561-2564 แยกตามปีงบประมาณ

4.1.2 งบประมาณโครงการจำแนกตามผลผลิต

ตารางที่ 2 แสดงงบประมาณโครงการจำแนกตามผลผลิต

ผลผลิต	งบประมาณ	หน่วย : บาท
		ร้อยละ
ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9,442,400	74.32
ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	1,794,000	14.12
ผลผลิต ผลการให้บริการวิชาการ	1,099,000	8.65
ผลผลิต ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	370,000	2.91
รวม	12,705,400	100

จากตารางที่ 2 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 ที่ได้รับจัดสรรมากที่สุด แยกตามผลผลิต พบว่า ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับจัดสรรมากที่สุด จำนวน 9,442,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 74.32 รองลงมาเป็นผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ 1,794,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.12 และน้อยที่สุด ผลผลิต ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 370,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.91 ตามลำดับ ตามแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 งบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณรายได้
ระหว่างปี 2561-2564 แยกตามผลผลิต

ตารางที่ 3 แสดงงบประมาณโครงการจำแนกตามผลผลิตและปีงบประมาณ

หน่วย : บาท

ผลผลิต	จำนวนงบประมาณ				รวม
	ปีงบประมาณ 2561	ปีงบประมาณ 2562	ปีงบประมาณ 2563	ปีงบประมาณ 2564	
ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,850,000	2,135,000	2,270,000	2,187,400	9,442,400
ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	769,000	210,000	310,000	505,000	1,794,000
ผลผลิต ผลการให้บริการวิชาการ	200,000	200,000	336,000	363,000	1,099,000
ผลผลิต ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	120,000	50,000	90,000	110,000	370,000
รวม	3,939,000	2,595,000	3,006,000	3,165,400	12,705,400

จากตารางที่ 3 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 ที่ได้รับจัดสรรมากที่สุด แยกตามผลผลิตและปีงบประมาณ พบรายละเอียด ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ผลผลิตที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2,850,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.35 รองลงมาเป็นผลผลิต ผู้สำเร็จ

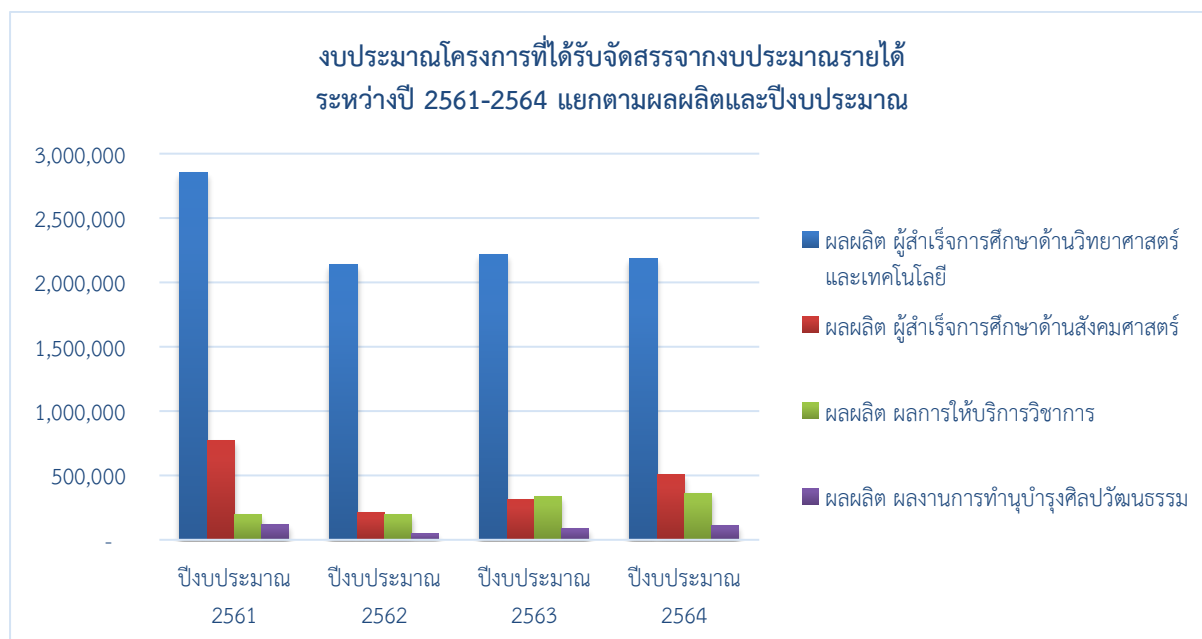
การศึกษาด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 769,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.52 และน้อยที่สุด ผลผลิต ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 120,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.05 ตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ผลผลิตที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2,135,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 82.27 รองลงมาเป็นผลผลิต ผู้สำเร็จ การศึกษาด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 210,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.09 และน้อยที่สุด ผลผลิต ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.93 ตามลำดับ

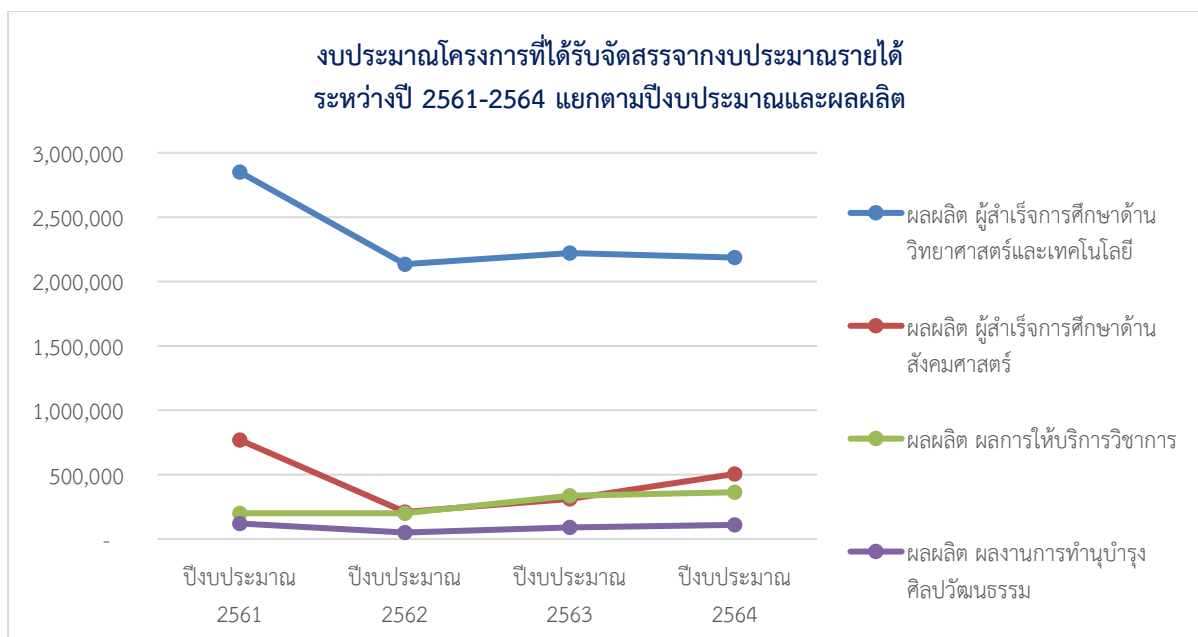
ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ผลผลิตที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2,270,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 75.52 รองลงมาเป็นผลผลิต ผลการ ให้บริการวิชาการ จำนวน 336,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.18 และน้อยที่สุด ผลผลิต ผลงานการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 90,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.99 ตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ผลผลิตที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2,187,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 69.10 รองลงมาเป็นผลผลิต ผู้สำเร็จ การศึกษาด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 505,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.95 และน้อยที่สุด ผลผลิต ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 110,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.48 ตามลำดับ

หากจะเปรียบเทียบข้อมูลแนวโน้มการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของการได้รับงบประมาณโครงการเงิน รายได้ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 แยกตามผลผลิต ดังแผนภูมิที่ 3 และ 4



แผนภูมิที่ 3 งบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณรายได้
ระหว่างปี 2561-2564 แยกตามผลผลิตและปีงบประมาณ



แผนภูมิที่ 4 แนวโน้มการเพิ่มขึ้นและลดลงของงบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณรายได้ระหว่างปี 2561-2564 แยกตามผลผลิตและปีงบประมาณ

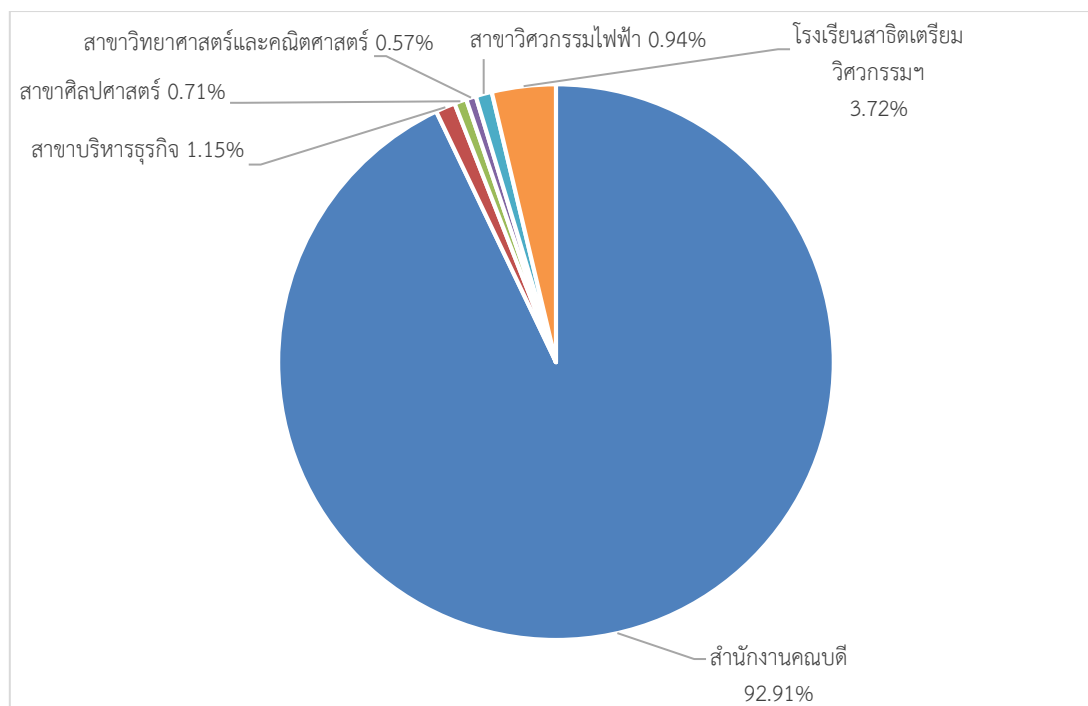
4.1.3 งบประมาณโครงการจำแนกตามหน่วยงานภายในที่ได้รับจัดสรร

ตารางที่ 4 แสดงงบประมาณโครงการจำแนกตามหน่วยงานภายในที่ได้รับจัดสรร

หน่วย : บาท

ผลผลิต	งบประมาณ	ร้อยละ
สำนักงานคณบดี	11,804,200	92.91
สาขาบริหารธุรกิจ	146,000	1.15
สาขาศิลปศาสตร์	90,000	0.71
สาขาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	73,000	0.57
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	120,000	0.94
โรงเรียนสาธิตเตรียมวิศวกรรมฯ	472,200	3.72
รวม	12,705,400	100

จากตารางที่ 4 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 แยกตามหน่วยงานภายในที่ได้รับจัดสรร พบว่า สำนักงานคณบดี ได้รับจัดสรรมากที่สุด จำนวน 11,804,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 92.91 รองลงมาเป็น โรงเรียนสาธิตเตรียมวิศวกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 472,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.72 และหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรน้อยที่สุด คือ สาขาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน 73,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.57 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 5



แผนภูมิที่ 5 งบประมาณโครงการจำแนกตามหน่วยงานภายในที่ได้รับจัดสรร

โครงการงบประมาณรายได้ของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 มีทั้งหมดจำนวน 143 โครงการ จำนวนงบประมาณ 12,705,400 บาท ซึ่งในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโครงการ คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จะพิจารณาจากการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะ ซึ่งได้แก่ การขับเคลื่อนตามจุดเน้น (Cluster) การขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ระดับหลักสูตร และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

4.2 ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ต่อการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

เพื่อให้การปรับเปลี่ยนทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (Re-positioning , RMUTI) เกิดเป็นยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนชาวอีสาน ของประเทศไทยอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จึงมีรูปแบบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยแบ่งออกเป็น 3 Cluster และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้เท่าเทียมกันในทุกพื้นที่ ได้แก่ Logistics & Tourism Agriculture Technology Food & Health และ Communities มีรายละเอียดการขับเคลื่อนในแต่ละจุดเน้น (Cluster) ดังนี้

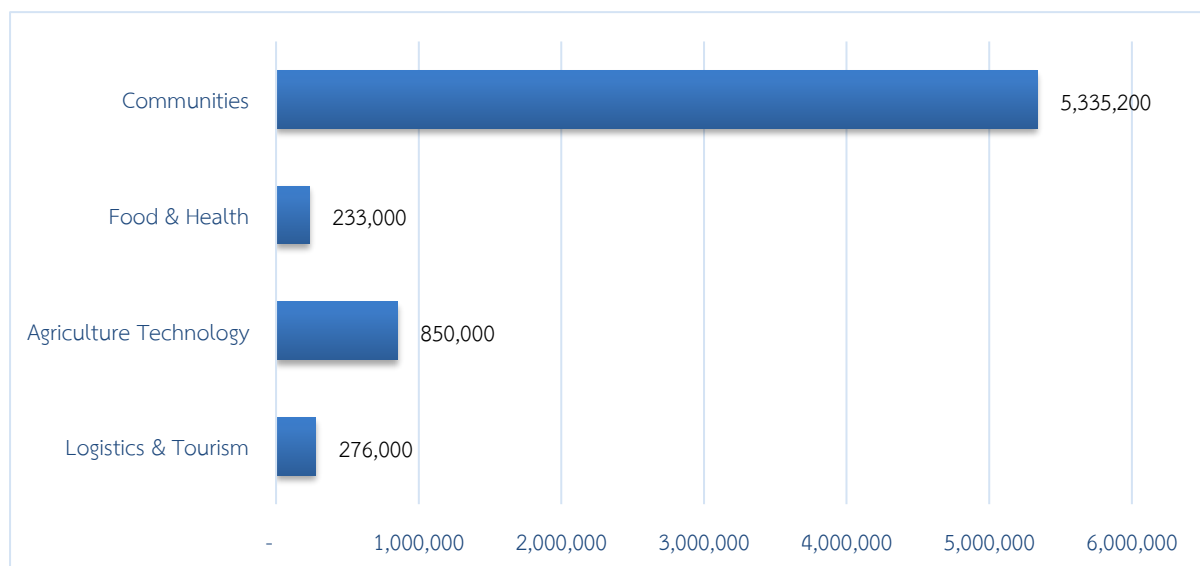
4.2.1 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster)

ตารางที่ 5 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster)

หน่วย : บาท

จุดเน้น (Cluster)	งบประมาณ	ร้อยละ
Logistics & Tourism	276,000	4.12
Agriculture Technology	850,000	12.70
Food & Health	233,000	3.48
Communities	5,335,200	79.70
รวม	6,694,200	100

จากตารางที่ 5 พบว่า คณะได้จัดสรรงบประมาณโครงการเงินรายได้ที่ขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564 จำนวน 6,694,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.89 ของงบประมาณโครงการเงินรายได้ทั้งหมด ขับเคลื่อนจุดเน้นด้าน Communities มากที่สุด จำนวน 5,335,200 บาท คิดเป็น ร้อยละ 79.70 รองลงมาเป็นจุดเน้นด้าน Agriculture Technology จำนวน 850,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.70 และน้อยที่สุด เป็นจุดเน้นด้าน Food & Health จำนวน 233,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.48 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 6



แผนภูมิที่ 6 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster)

การพัฒนาตามจุดเน้น (Cluster) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ในแต่ละจุดเน้นจะประกอบไปด้วย 3 จุดเน้น ได้แก่ จุดเน้นด้าน Logistics & Tourism ประกอบด้วย ระบบการจัดการการขนส่ง โลจิสติกส์ ระบบขนส่งทางราง ระบบขนส่งทางอากาศ ระบบเครื่องจักรกลหนัก และการท่องเที่ยว จุดเน้นด้าน Agriculture Technology ประกอบด้วย การเกษตรอินทรีย์ การเกษตรนอกฤดูเพาะปลูก การบริหารจัดการ

น้ำ และ พลังงานทดแทน และจุดเน้นด้าน Food & Health ประกอบด้วย อาหาร สุขภาพ และ สังคมผู้สูงอายุ ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ตามจุดเน้นย่อยแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

4.2.2 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น ด้าน Logistics & Tourism

ตารางที่ 6 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น ด้าน Logistics & Tourism

หน่วย : บาท

จุดเน้นย่อย (Cluster)	งบประมาณ	ร้อยละ
ระบบการจัดการการขนส่ง โลจิสติกส์	-	-
ระบบขนส่งทางราง	160,000	57.97
บขนส่งทางอากาศ	-	-
ระบบเครื่องจักรกลหนัก	-	-
การท่องเที่ยว	116,000	42.03
รวม	276,000	100

จากตารางที่ 6 คณะได้จัดสรรงบประมาณโครงการเงินรายได้ที่ขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ด้าน Logistics & Tourism แยกออกตามจุดเน้นย่อย พบว่าด้านขนส่งระบบราง ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 160,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 57.97 รองลงมาเป็นด้านการท่องเที่ยว ได้รับการขับเคลื่อน จำนวน 116,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.03 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 7



แผนภูมิที่ 7 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้นด้าน Agriculture Technology

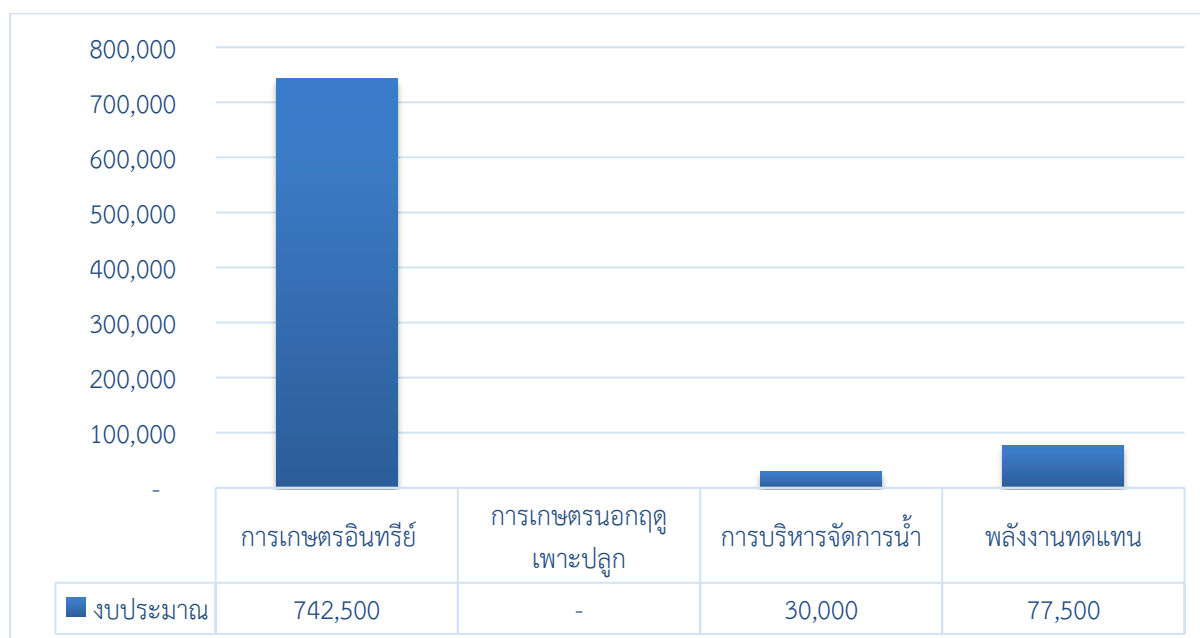
4.2.3 งบประมาณโครงการเงินรายได้ จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ด้าน Agriculture Technology

ตารางที่ 7 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้ จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ด้าน Agriculture Technology

หน่วย : บาท

จุดเน้นย่อย (Cluster)	งบประมาณ(บาท)	ร้อยละ
การเกษตรอินทรีย์	742,500	87.35
การเกษตรนอกฤดูเพาะปลูก	-	-
การบริหารจัดการน้ำ	30,000	3.53
พลังงานทดแทน	77,500	9.12
รวม	850,000	100

จากตารางที่ 7 คณะได้จัดสรรงบประมาณโครงการเงินรายได้ที่ขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) จุดเน้น (Cluster) ด้าน Logistics & Tourism แยกออกตามจุดเน้นย่อย พบว่าด้านการเกษตรอินทรีย์ ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 742,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.35 รองลงมาเป็นด้านพลังงานทดแทน ได้รับการขับเคลื่อน จำนวน 77,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.12 และด้านที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการน้ำ ได้รับการขับเคลื่อน 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.53 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 8



แผนภูมิที่ 8 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้นด้าน Agriculture Technology

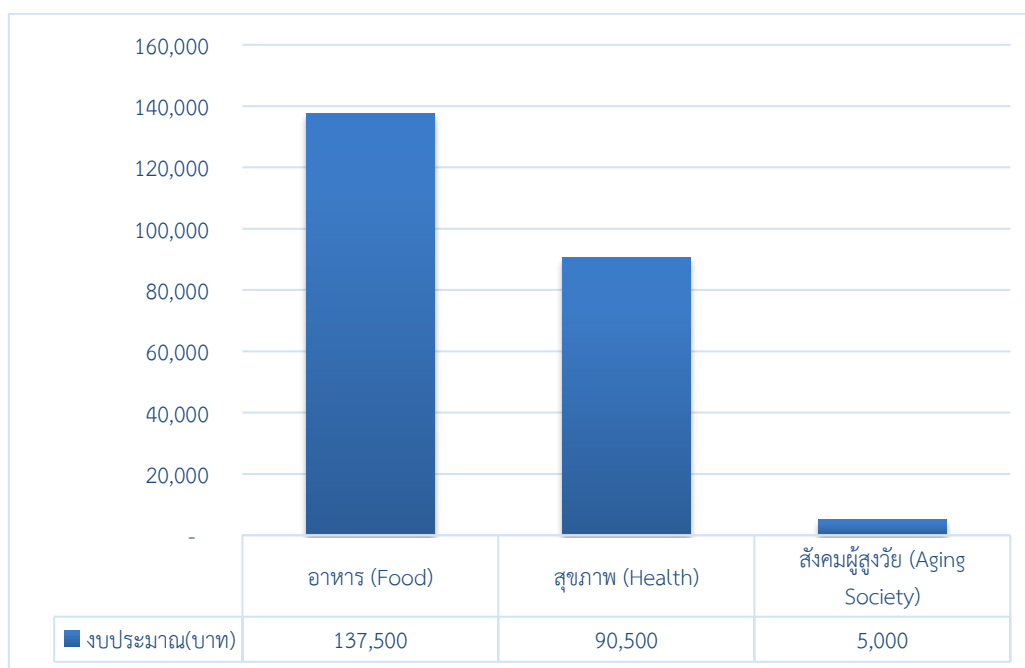
4.2.4 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ด้าน Food & health

ตารางที่ 8 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ด้าน Food & health

หน่วย : บาท

จุดเน้นย่อย (Cluster)	งบประมาณ(บาท)	ร้อยละ
อาหาร (Food)	137,500	59.01
สุขภาพ (Health)	90,500	38.84
สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society)	5,000	2.15
รวม	233,000	100

จากตารางที่ 8 คณะได้จัดสรรงบประมาณโครงการเงินรายได้ที่ขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) จุดเน้น (Cluster) ด้าน Food & health แยกออกตามจุดเน้นย่อย พบว่าด้านอาหาร (Food) ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 137,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 59.01 รองลงมาเป็นด้านสุขภาพ (Health) ได้รับการขับเคลื่อนจำนวน 90,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.84 และด้านที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ด้านสังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) ได้รับการขับเคลื่อน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.15 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 9



แผนภูมิที่ 9 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้นด้าน Food & health

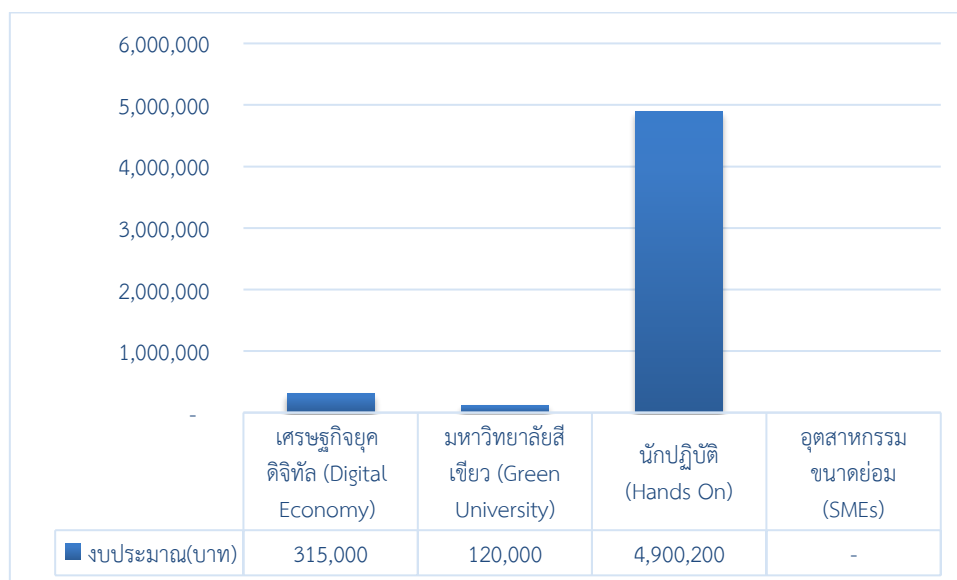
4.2.5 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) Communities

ตารางที่ 9 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ด้าน Communities

หน่วย : บาท

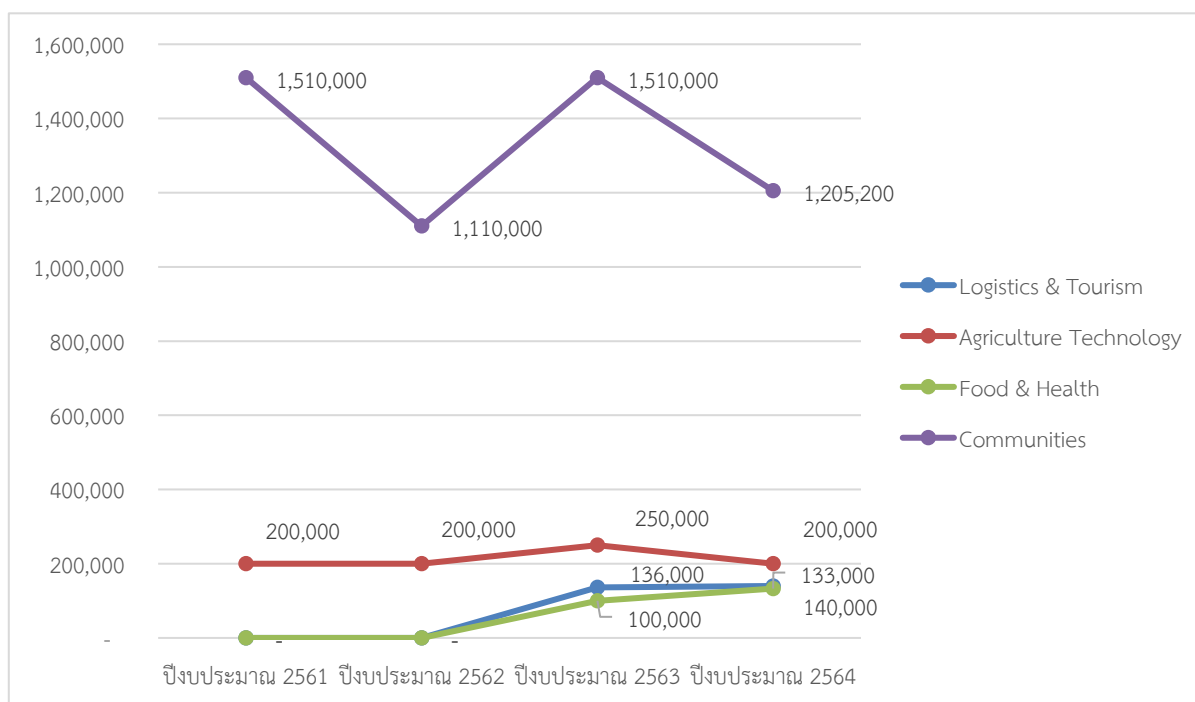
จุดเน้นย่อย (Cluster)	งบประมาณ(บาท)	ร้อยละ
เศรษฐกิจยุคดิจิทัล (Digital Economy)	315,000	5.90
มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)	120,000	2.25
นักปฏิบัติ (Hands On)	4,900,200	91.85
อุตสาหกรรมขนาดย่อม (SMEs)	-	-
รวม	5,335,200	100

จากตารางที่ 9 คณะได้จัดสรรงบประมาณโครงการเงินรายได้ที่ขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) จุดเน้น (Cluster) Communities แยกออกตามจุดเน้นย่อย พบว่าด้านนักปฏิบัติ (Hands On) ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 4,900,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 91.85 รองลงมาเป็นด้านเศรษฐกิจยุคดิจิทัล (Digital Economy) ได้รับการขับเคลื่อน จำนวน 315,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.90 ด้านที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ด้านมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ได้รับการขับเคลื่อน จำนวน 120,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.25 และด้านที่ไม่ได้รับการขับเคลื่อนเลย คือ ด้านอุตสาหกรรมขนาดย่อม (SMEs) ได้รับการตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 10



แผนภูมิที่ 10 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้นด้าน Communities

หากจะจำแนกการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ตามปีงบประมาณ สามารถได้ตามแผนภูมิที่ 11



แผนภูมิที่ 11 งบประมาณโครงการเงินรายได้จำแนกตามการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) และปีงบประมาณ

4.3 ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระหว่างปี (พ.ศ.2561-2564) โดยการเชื่อมโยงกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับชาติ ระยะ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 รวมไปถึงสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะ 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ บนพื้นฐานกรอบนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ในช่วงระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ.2560 ถึง พ.ศ. 2564 ซึ่งในการดำเนินการได้เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนา โดยให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกคณะ และศึกษานโยบายมหาวิทยาลัยฯ เพื่อกำหนดเป็นกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ไว้เป็นกรอบในการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อนำคณะฯ ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนด

การบรรลุตามเป้าหมายที่คณะกำหนดไว้นั้น เป็นความท้าทายอย่างสูงที่คณะต้องกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนที่กระชับ ชัดเจน สื่อสารให้บุคลากรทุกภาคส่วนให้ร่วมมือผลักดันให้คณะดำเนินการกิจให้บรรลุเป้าหมาย คณะจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ออกเป็น 4 ยุทธศาสตร์ คือ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหารจัดการหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ
ซึ่งการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ได้จัดทำเป็นโครงการและโครงการที่มาจากงบประมาณเงินรายได้ที่
ขับเคลื่อนระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 นั้น ประกอบไปด้วย 143 โครงการ และกองทุนเงินอุดหนุน
ที่มาจากงบประมาณรายได้ จำนวน 10 รายการ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

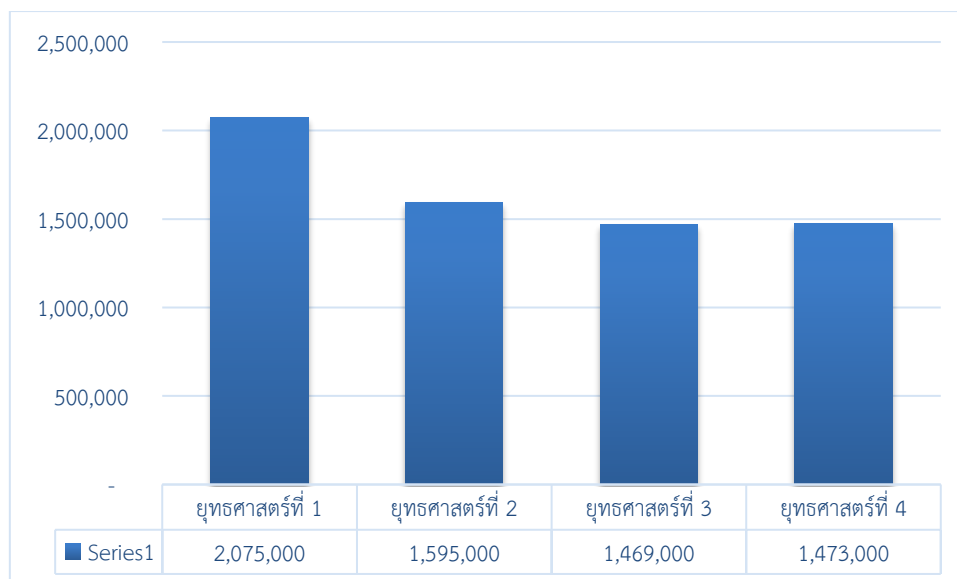
4.3.1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ภาพรวม

ตารางที่ 10 แสดงโครงการเงินรายได้ ระหว่าง 2561-2564 จำแนกตามการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
หน่วยงาน

หน่วย : บาท

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ ขับเคลื่อน (บาท)	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตาม ยุทธศาสตร์ชาติ	2,075,000	31.38
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์ นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	1,595,000	24.12
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม	1,469,000	22.22
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหารจัดการหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ	1,473,000	22.28
รวม	6,612,000	100

จากตารางที่ 10 คณะได้จัดสรรงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ที่ขับเคลื่อน
ยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ด้านการผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติ
ให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 2,075,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.38
รองลงมาเป็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์
นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 1,595,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.12 และยุทธศาสตร์ที่ได้รับการ
ขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม จำนวน
1,469,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.22 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 12



แผนภูมิที่ 12 โครงการเงินรายได้ ระหว่าง 2561-2564 จำแนกตามการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์หน่วยงาน

4.3.2 โครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน

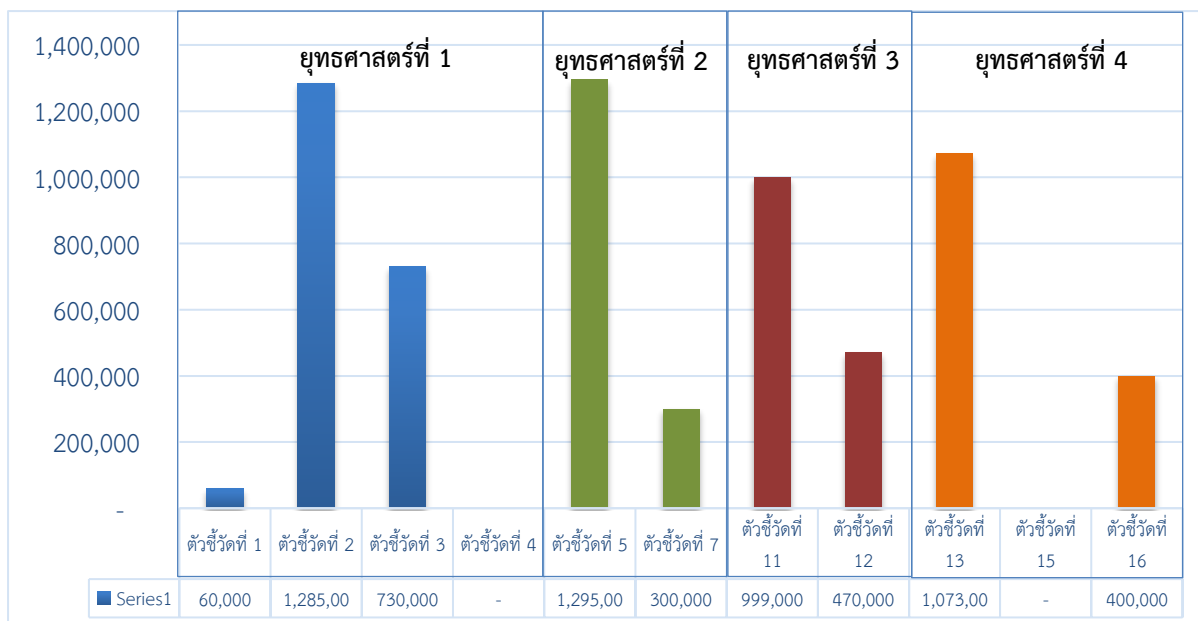
ตารางที่ 11 แสดงโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน

หน่วย : บาท

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	งบประมาณที่ขับเคลื่อน (บาท)	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ	2,075,000	31.38
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้งานทำหรือและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	60,000	0.91
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรฐานสมรรถนะเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	1,285,000	19.43
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับจุดเน้น (คลัสเตอร์) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	730,000	11.04
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับจุดเน้น (คลัสเตอร์) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	1,595,000	24.12
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของงานวิจัยตีพิมพ์ และงานสร้างสรรค์ ในระดับนานาชาติ	1,295,000	19.59
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนของงานวิจัยและนวัตกรรม ที่สามารถตอบโจทย์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย	300,000	4.54

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	งบประมาณที่ ขับเคลื่อน (บาท)	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม	1,469,000	22.22
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการถ่ายทอดนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	999,000	15.11
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาด้านการถ่ายทอด และ/หรือ การสร้างนวัตกรรม สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้รับบริการ	470,000	7.11
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหารจัดการหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ	1,473,000	22.28
ตัวชี้วัดที่ 13 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence	1,073,000	16.23
ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	-	-
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามจุดเน้น (คลัสเตอร์) ของมหาวิทยาลัย	400,000	6.05
รวม	6,612,000	100

จากตารางที่ 11 คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ได้ดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ โดยจำแนกตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรฐานสมรรถนะเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมด ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 1,285,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.43 รองลงมาเป็นตัวชี้วัดที่ 13 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence จำนวน 1,073,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.23 และตัวชี้วัดที่ไม่ได้มีงบประมาณในการขับเคลื่อนจำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับจุดเน้น (คลัสเตอร์) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามลำดับ ดังแผนภูมิที่



แผนภูมิที่ 13 โครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด

4.3.3 โครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดและปีงบประมาณ

ตารางที่ 12 แสดงโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามยุทธศาสตร์และปีงบประมาณ

หน่วย : บาท

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	งบประมาณที่ ขับเคลื่อน (บาท)							
	ปีงบประมาณ 2561		ปีงบประมาณ 2562		ปีงบประมาณ 2563		ปีงบประมาณ 2564	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ	610,000	43.26	620,000	40.52	530,000	26.03	315,000	19.25
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	400,000	28.37	395,000	25.82	450,000	22.10	350,000	21.39
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม	200,000	14.18	250,000	16.34	486,000	23.87	533,000	32.58
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหารจัดการหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ	200,000	14.18	265,000	17.32	570,000	28.00	438,000	26.77
รวม	1,410,000	100	1,530,000	100	2,036,000	100	1,636,000	100

จากตารางที่ 12 คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ได้มีการจัดสรรงบประมาณโครงการเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ เมื่อจำแนกตามปีงบประมาณ ระหว่างปี 2561-2564 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 2,036,000 บาท รองลงมาเป็น ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำนวน 1,636,000 บาท และได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 1,410,000 บาท ตามลำดับ

หากจำแนกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามปีงบประมาณและยุทธศาสตร์ สามารถสรุปได้ดังนี้

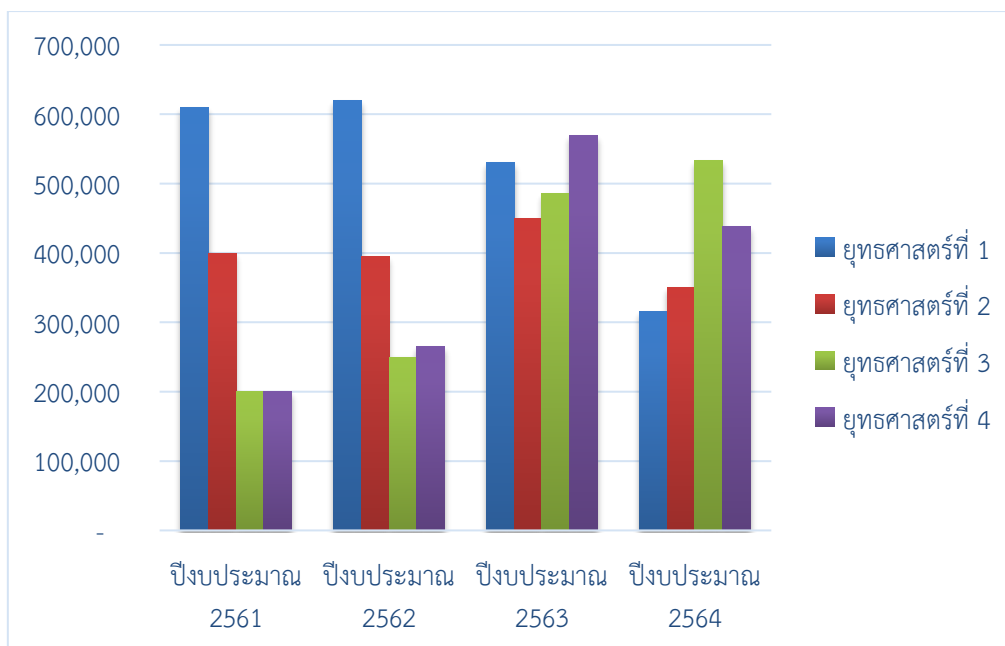
ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 610,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.26 รองลงมาเป็น ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 400,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.37 และยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม และยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหารจัดการหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ จำนวนยุทธศาสตร์ละ 200,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.18 เท่ากันตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 620,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.52 รองลงมาเป็น ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 395,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.82 และยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม จำนวน 250,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.34 ตามลำดับ

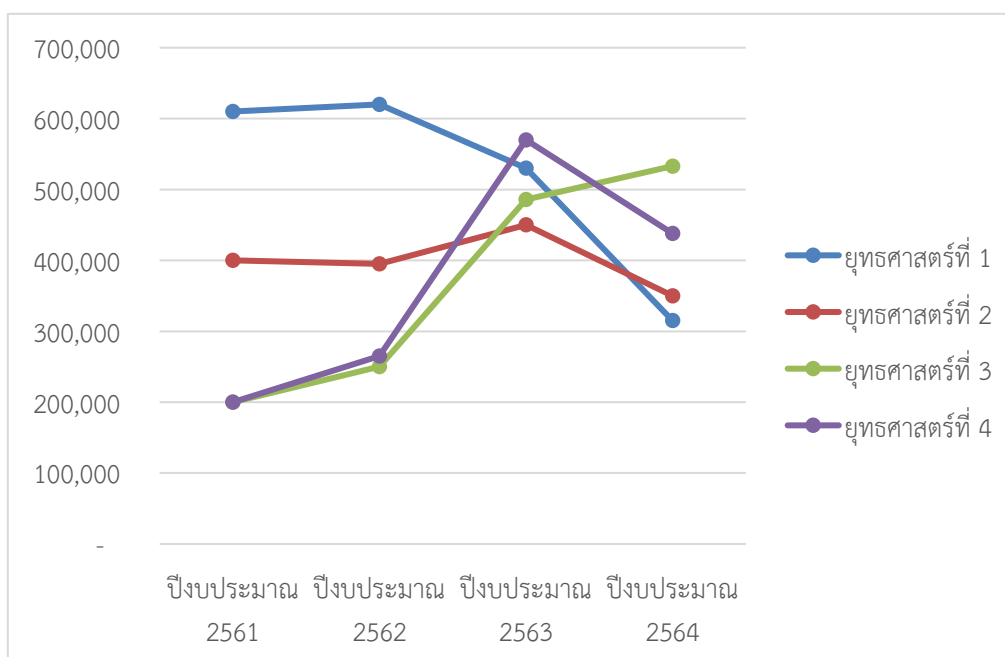
ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหารจัดการหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ จำนวน 570,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.00 รองลงมาเป็น ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 530,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.03 และยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 450,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.10 ตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม จำนวน 533,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.58 รองลงมาเป็น ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหารจัดการหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ จำนวน 438,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.77 และยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 350,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.39 ตามลำดับ

สามารถดูรายละเอียดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามปีงบประมาณ ดังแผนภูมิที่ 14 และแนมโน้มการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ แผนภูมิที่ 15



แผนภูมิที่ 14 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามปีงบประมาณ



แผนภูมิที่ 15 แนวโน้มงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

จากแผนภูมิที่ 15 หากวิเคราะห์ในมิติของแนวโน้มการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ระหว่างปี 2561-2564 พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ มีแนวโน้มการขับเคลื่อนที่ลดลง ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ปี 2561-2562 มีการขับเคลื่อนไม่ต่างกันมาก แต่ในปี 2563 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และลดลงน้อย

ที่สุดในปี 2564 ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม มีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นทุกปี และยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหารจัดการหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ ในปี 2561-2563 มีทิศทางที่เพิ่มขึ้นในระยะ 3 ปี แต่ในปี 2564 มีทิศทางลดลง

ตารางที่ 13 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามยุทธศาสตร์
ตัวชี้วัดและปีงบประมาณ

หน่วย : บาท

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	งบประมาณที่ ขับเคลื่อน (บาท)							
	ปีงบประมาณ 2561		ปีงบประมาณ 2562		ปีงบประมาณ 2563		ปีงบประมาณ 2564	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ	610,000	43.26	620,000	40.52	530,000	26.03	315,000	19.25
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10,000	0.71	20,000	1.31	30,000	1.47	-	-
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรฐานสมรรถนะเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	400,000	28.37	400,000	26.14	300,000	14.73	185,000	11.31
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับจุดเน้น (คลัสเตอร์) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	200,000	14.18	200,000	13.07	200,000	9.82	130,000	7.95
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับจุดเน้น (คลัสเตอร์) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	-	-	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	400,000	28.37	395,000	25.82	450,000	22.10	350,000	21.39
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของงานวิจัยตีพิมพ์ และงานสร้างสรรค์ ในระดับนานาชาติ	400,000	28.37	395,000	25.82	250,000	12.28	250,000	15.28
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนของงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถตอบโจทย์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย	-	-	-	-	200,000	9.82	100,000	6.11

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	งบประมาณที่ ขับเคลื่อน (บาท)							
	ปีงบประมาณ 2561		ปีงบประมาณ 2562		ปีงบประมาณ 2563		ปีงบประมาณ 2564	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชน นวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและ สังคม	200,000	14.18	250,000	16.34	486,000	23.87	533,000	32.58
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้รับบริการต่อการถ่ายทอด นวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	200,000	14.18	250,000	16.34	236,000	11.59	313,000	19.13
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของบุคลากรที่ ได้รับการพัฒนาด้านการถ่ายทอด และ/หรือ การสร้างนวัตกรรม สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ ผู้รับบริการ	-	-	-	-	250,000	12.28	220,000	13.45
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหาร จัดการหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ	200,000	14.18	265,000	17.32	570,000	28.00	438,000	26.77
ตัวชี้วัดที่ 13 คะแนนการประเมินตาม เกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence	-	-	65,000	4.25	570,000	28.00	438,000	26.77
ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ใน การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จในการ บริหารจัดการเพื่อการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ตามจุดเน้น (คลังเตอร์) ของมหาวิทยาลัย	200,000	14.18	200,000	13.07	-	-	-	-
รวม	1,410,000	100	1,530,000	100	2,036,000	100	1,636,000	100

จากตารางที่ 13 คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มีการขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ ระหว่างปี 2561-2564 หากจำแนกรายละเอียดถึงตัวชี้วัด สามารถอธิบายผลการวิเคราะห์ ได้ดังนี้

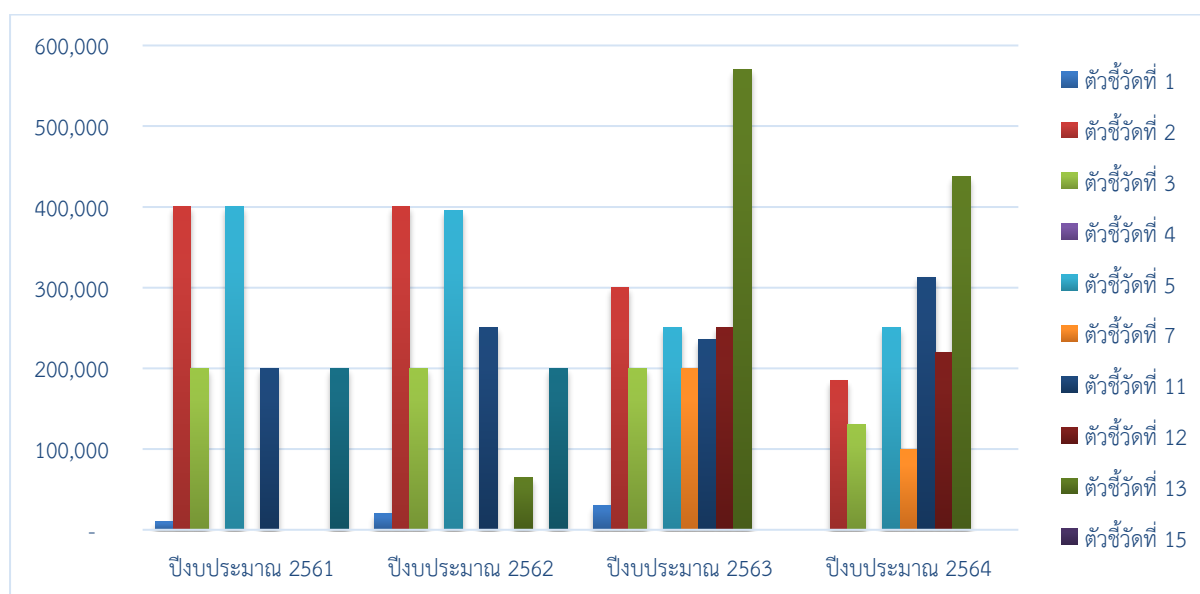
ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรฐานสมรรถนะเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมด และตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของงานวิจัยตีพิมพ์ และงานสร้างสรรค์ ในระดับนานาชาติ จำนวนตัวชี้วัดละ 400,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.37 เท่ากัน รองลงมาเป็นตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับจุดเน้น (คลังเตอร์) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการถ่ายทอดนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามจุดเน้น (คลังเตอร์) ของมหาวิทยาลัย ได้รับการขับเคลื่อน จำนวน 200,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.18 เท่ากัน ส่วนตัวชี้วัดที่ไม่ได้รับการขับเคลื่อน มี 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับจุดเน้น (คลังเตอร์) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

อีสาน ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนของงานวิจัยและนวัตกรรม ที่สามารถตอบโจทย์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาด้านการถ่ายทอด และ/หรือ การสร้างนวัตกรรม สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้รับบริการ ตัวชี้วัดที่ 13 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence และตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

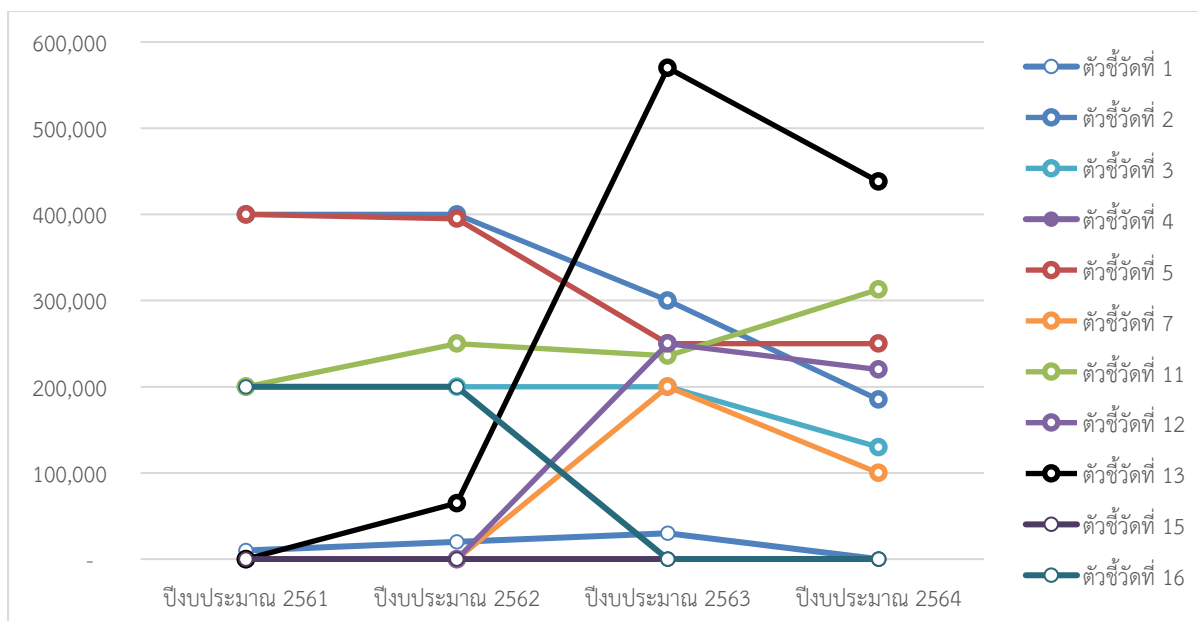
ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรฐานสมรรถนะเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 400,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.14 รองลงมาเป็นตัวชี้วัด 5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของงานวิจัยตีพิมพ์ และงานสร้างสรรค์ ในระบับนานาชาติ จำนวน 395,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.82 ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ 13 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence จำนวน 65,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.25 ตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 13 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence จำนวน 570,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.00 รองลงมาเป็นตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรฐานสมรรถนะเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 300,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.73 ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้งานทำหรือและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.47 ตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 13 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence จำนวน 438,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.77 รองลงมาเป็นตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการถ่ายทอดนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย จำนวน 313,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.13 ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนของงานวิจัยและนวัตกรรม ที่สามารถตอบโจทย์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย จำนวน 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.11 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 16 และแผนภูมิที่ 17



แผนภูมิที่ 16 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ในมิติการเปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามตัวชี้วัด



แผนภูมิที่ 17 แนวนโยบายงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
จำแนกตามตัวชี้วัด

จากแผนภูมิที่ 17 หากวิเคราะห์ในมิติของแนวนโยบายการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จำแนกตามตัวชี้วัด
ระหว่างปี 2561-2564 พบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ระหว่างปี 2561-2563 มีทิศทางเพิ่มขึ้น และสูงที่สุดในปี 2563 และลดลงในปี 2564

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรฐานสมรรถนะเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปี 2562 มี
ทิศทางเพิ่มขึ้นจากปี 2561 แต่ในปี 2563-2564 มีแนวโน้มลดลง

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับจุดเน้น (คลัสเตอร์)
ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ในปี 2561-2563 มีอัตราการขับเคลื่อน
คงที่ และมีแนวโน้มลดลงในปี 2564

ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะที่
สอดคล้องกับจุดเน้น (คลัสเตอร์) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ไม่ได้รับการ
ขับเคลื่อนทั้ง 4 ปี

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของงานวิจัยตีพิมพ์ และงานสร้างสรรค์ ในระดับนานาชาติ ในปี 2561
มีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ จนถึงปี 2563 และได้รับการขับเคลื่อนคงที่ในปี 2564

ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนของงานวิจัยและนวัตกรรม ที่สามารถตอบโจทย์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย มีแนวโน้ม
เพิ่มขึ้นในปี 2563 และลดลงในปี 2564

ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการถ่ายทอดนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย
มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ถึงแม้จะมีลดลงในปี 2563 แต่ในปี 2564 ก็ได้รับการขับเคลื่อนในอัตราที่เพิ่มขึ้น และมาก
ที่สุดหากเปรียบเทียบทั้ง 4 ปี

ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาด้านการถ่ายทอด และ/หรือ การสร้างนวัตกรรม
สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ผู้รับบริการ ในปี 2563 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและในปี 2564 มีอัตราที่ลดลง

ตัวชี้วัดที่ 13 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสูงสุดในปี 2563 และลดลงในปี 2564

ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ไม่ได้รับการขับเคลื่อนทั้ง 4 ปี

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามจุดเน้น (คลังเตอร์) ของมหาวิทยาลัย มีแนวโน้มการขับเคลื่อนที่ลดลง

4.4 ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ต่อการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา 3 ระดับ ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ

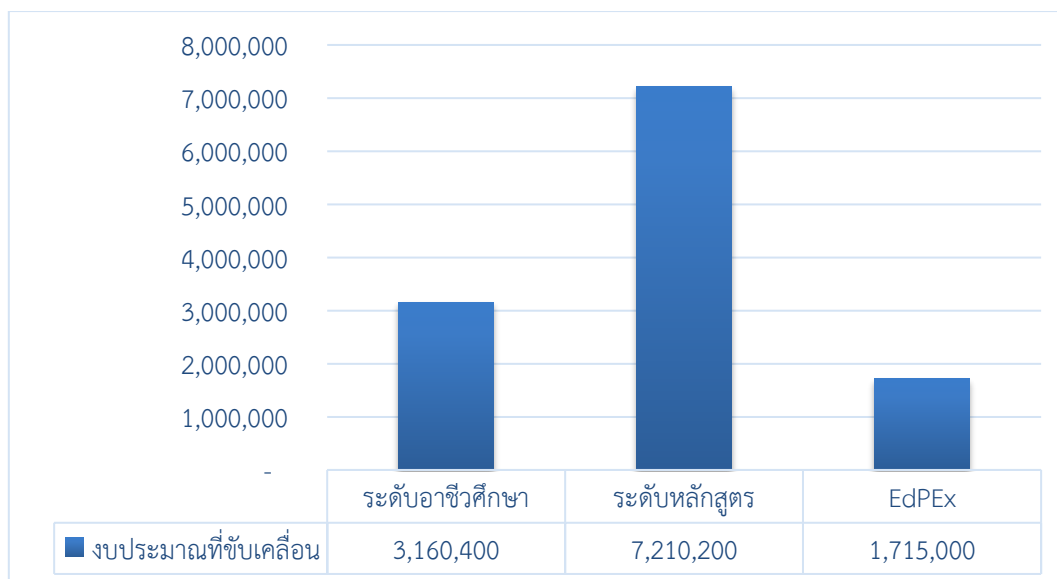
โครงการเงินรายได้นั้น นอกจากการกำหนดให้มีการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานแล้ว ยังมีการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 3 ระดับอีกด้วย ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 14 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วย : บาท

เกณฑ์ประกันคุณภาพ	งบประมาณที่ขับเคลื่อน	ร้อยละ
เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา	3,160,400	26.15
เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	7,210,200	59.66
เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	1,715,000	14.19
รวม	12,085,600	100.00

จากตารางที่ 14 โครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 3 ระดับของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี พบว่า ขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด จำนวน 7,210,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 59.66 รองลงมาเป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 3,160,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.15 และน้อยที่สุด เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จำนวน 1,715,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.19 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 18



แผนภูมิที่ 18 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตาม
เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 15 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามเกณฑ์ประกัน
คุณภาพการศึกษาและปีงบประมาณ

หน่วย : บาท

เกณฑ์ประกัน คุณภาพ	งบประมาณที่ขับเคลื่อน (บาท)							
	ปีงบประมาณ 2561		ปีงบประมาณ 2562		ปีงบประมาณ 2563		ปีงบประมาณ 2564	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับ อาชีวศึกษา	-	-	830,000	27.67	800,000	24.77	1,530,400	39.08
เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร	1,940,000	100.00	1,680,000	56.00	1,800,000	55.73	1,790,200	45.72
เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	-	-	490,000	16.33	630,000	19.50	595,000	15.20
รวม	1,940,000	100	3,000,000	100	3,230,000	100	3,915,600	100

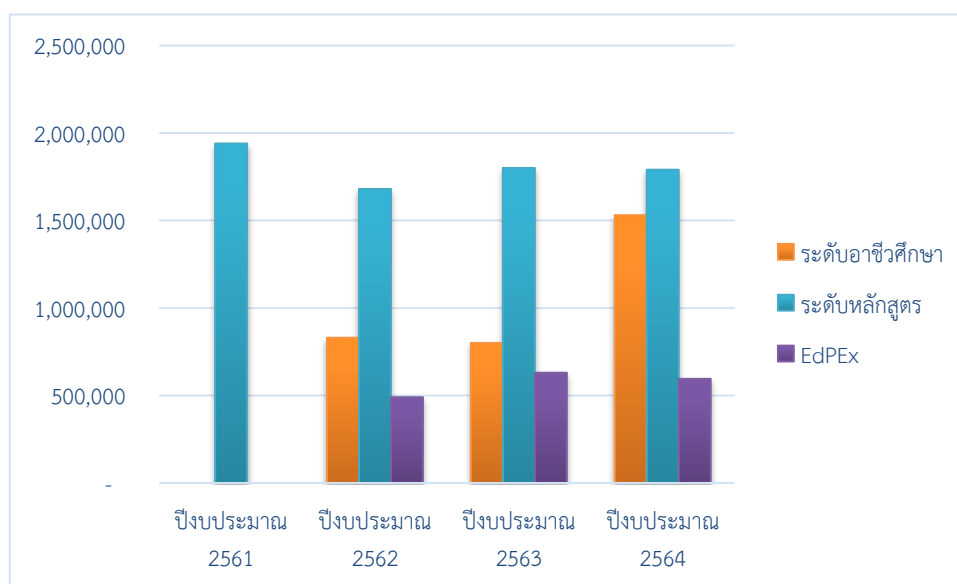
จากตารางที่ 15 โครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา
ทั้ง 3 ระดับของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี หากจำแนกตามปีงบประมาณ มีผลวิเคราะห์ดังนี้

ปีงบประมาณ 2561 ผลการวิเคราะห์ พบว่า โครงการที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน ขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพียงเกณฑ์เดียว จำนวน
1,940,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100 เนื่องจากในปีงบประมาณ 2561 คณะยังไม่ได้ใช้การประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

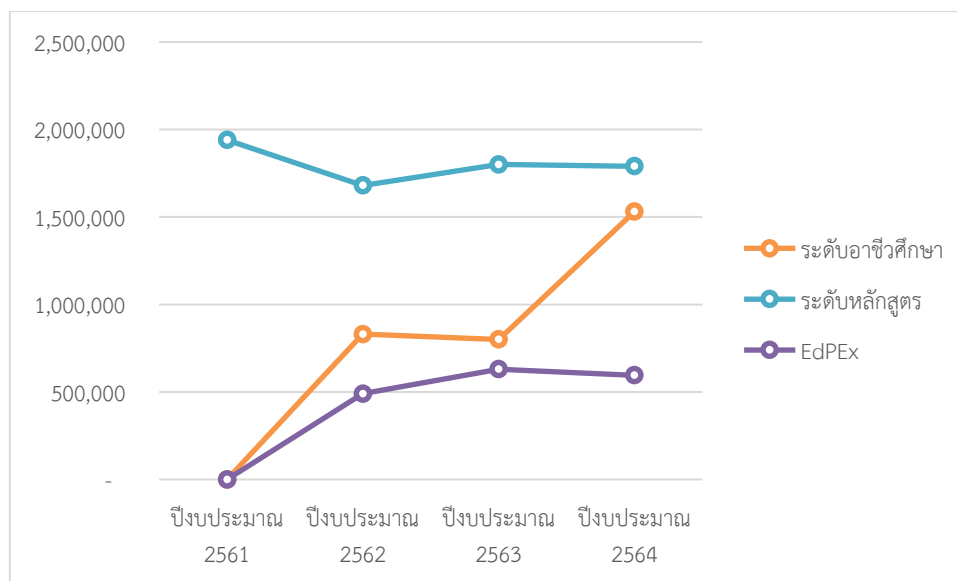
ปีงบประมาณ 2562 ผลการวิเคราะห์ พบว่า โครงการที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด จำนวน 1,680,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมาเป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 830,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.67 และน้อยที่สุดเป็นเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จำนวน 490,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.33 ตามลำดับ

ปีงบประมาณ 2563 ผลการวิเคราะห์ พบว่า โครงการที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด จำนวน 1,800,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 55.73 รองลงมาเป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 800,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.77 และน้อยที่สุดเป็นเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จำนวน 630,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.50 ตามลำดับ

ปีงบประมาณ 2564 ผลการวิเคราะห์ พบว่า โครงการที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด จำนวน 1,790,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.72 รองลงมาเป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 1,530,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.08 และน้อยที่สุดเป็นเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จำนวน 595,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.20 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 19



แผนภูมิที่ 19 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 จำแนกตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาและปีงบประมาณ



แผนภูมิที่ 20 แนวนอ้งงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ จำแนกตามตัวชี้วัด

จากแผนภูมิที่ 20 หากวิเคราะห์ในมิติของแนวนอ้งการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 3 ระดับ พบว่า

เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา ในปี 2561 ไม่ได้รับการขับเคลื่อน เนื่องจากยังไม่ได้ใช้เกณฑ์ในการประกันคุณภาพ และในปี 2563 – 2564 มีแนวนอ้งเพิ่มขึ้น

เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีแนวนอ้งภาพรวมลดลง โดยเฉพาะในปี 2562

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในปี 2561 ไม่ได้รับการขับเคลื่อน เนื่องจากยังไม่ได้ใช้เกณฑ์ในการประกันคุณภาพ และในปี 2563 – 2563 มีแนวนอ้งเพิ่มขึ้น และลดลงเล็กน้อย ในปี 2564

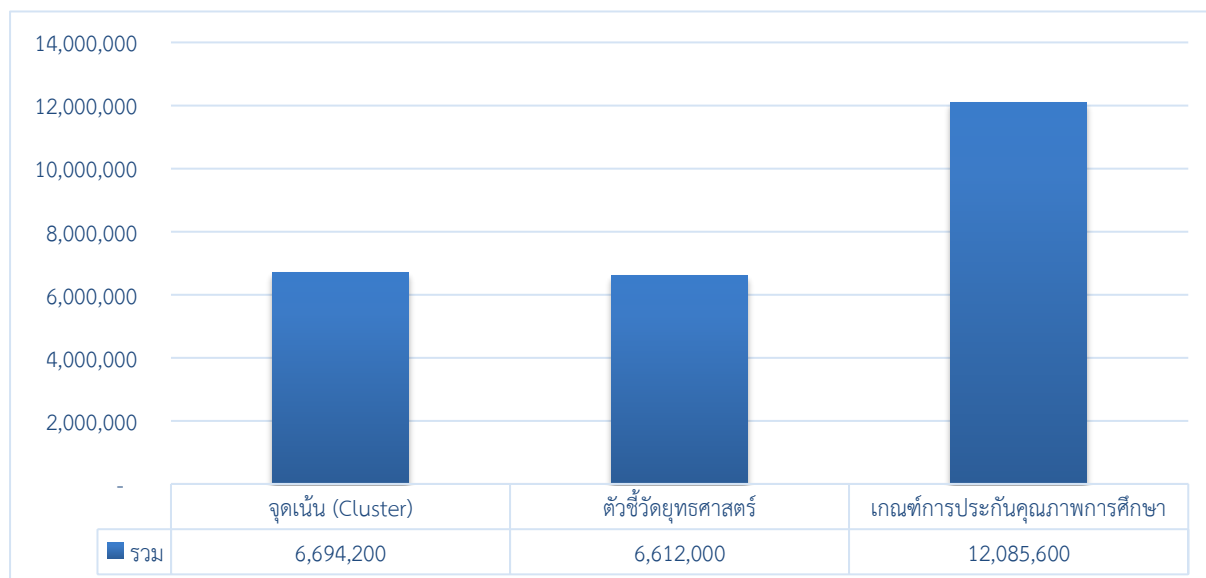
4.5 ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตัวชี้วัดแต่ละประเภท

ตารางที่ 16 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนจำแนกตามประเภทตัวชี้วัด

หน่วย : บาท

ประเภทตัวชี้วัด	งบประมาณที่ขับเคลื่อน (บาท)	ร้อยละ
จุดเน้น (Cluster) การพัฒนามหาวิทยาลัย	6,694,200	26.36
ตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับหน่วยงาน	6,612,000	26.04
เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา	12,085,600	47.60
รวม	25,391,800	100.00

จากตารางที่ 16 คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ได้จัดสรรงบประมาณในรูปแบบโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 เพื่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะ 3 ประเภท พบว่า งบประมาณมากที่สุด ขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 12,085,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 47.60 รองลงมาเป็นการขับเคลื่อนตามจุดเน้น (Cluster) การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จำนวน 6,694,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.36 และน้อยที่สุด คือ การขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 6,612,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.04 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 21



แผนภูมิที่ 21 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 เปรียบเทียบ
การขับเคลื่อนตามประเภทตัวชี้วัด

ตารางที่ 17 แสดงงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 เปรียบเทียบการขับเคลื่อน
จำแนกตามประเภทตัวชี้วัดและปีงบประมาณ

หน่วย : บาท

ประเภทตัวชี้วัด	งบประมาณที่ขับเคลื่อน (บาท)							
	ปีงบประมาณ 2561		ปีงบประมาณ 2562		ปีงบประมาณ 2563		ปีงบประมาณ 2564	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
จุดเน้น (Cluster) การพัฒนามหาวิทยาลัย	1,710,000	33.79	1,310,000	22.43	1,996,000	27.49	1,678,200	23.21
ตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ	1,410,000	27.87	1,530,000	26.20	2,036,000	28.04	1,636,000	22.63
เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา	1,940,000	38.34	3,000,000	51.37	3,230,000	44.48	3,915,600	54.16
รวม	5,060,000	100	5,840,000	100	7,262,000	100	7,229,800	100

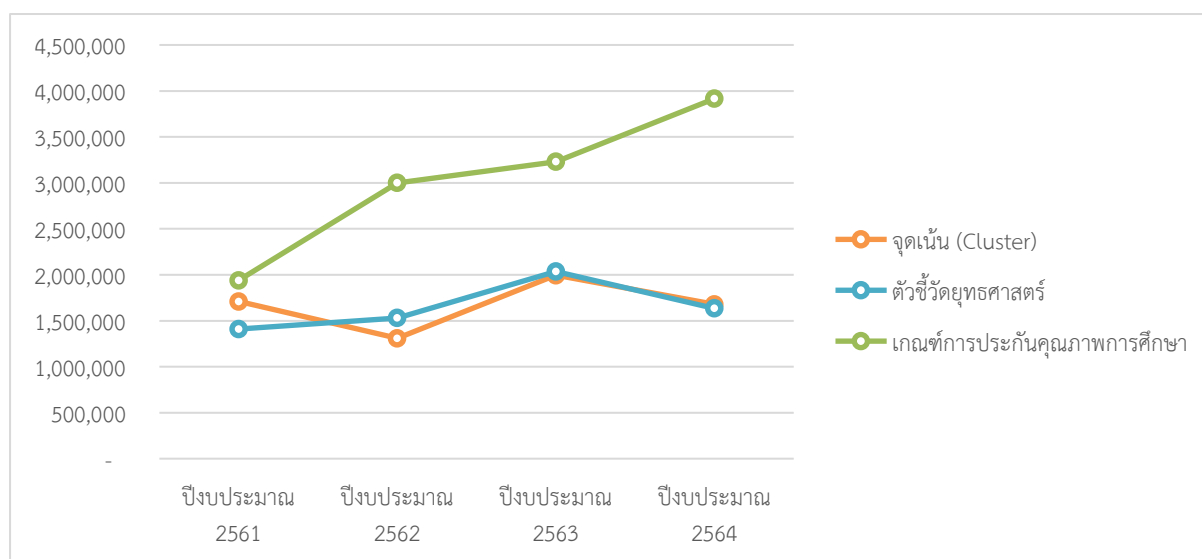
จากตารางที่ 17 งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตามประเภทตัวชี้วัด หากจำแนกตามปีงบประมาณ พบผลวิเคราะห์ดังนี้

ปีงบประมาณ 2561 ผลการวิเคราะห์ พบว่า งบประมาณโครงการขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มากที่สุด จำนวน 1,940,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.34 รองลงมาเป็นการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) จำนวน 1,710,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.79 และขับเคลื่อนตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงาน น้อยที่สุด จำนวน 1,410,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.87 ตามลำดับ

ปีงบประมาณ 2562 ผลการวิเคราะห์ พบว่า งบประมาณโครงการขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มากที่สุด จำนวน 3,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.37 รองลงมาเป็นการขับเคลื่อนตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงาน จำนวน 1,530,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.20 และขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) น้อยที่สุด จำนวน 1,310,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.43 ตามลำดับ

ปีงบประมาณ 2563 ผลการวิเคราะห์ พบว่า งบประมาณโครงการขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มากที่สุด จำนวน 3,230,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 44.48 รองลงมาเป็นการขับเคลื่อนตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงาน จำนวน 2,036,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.04 และขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) น้อยที่สุด จำนวน 1,996,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.49 ตามลำดับ

ปีงบประมาณ 2564 ผลการวิเคราะห์ พบว่า งบประมาณโครงการขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มากที่สุด จำนวน 3,915,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.16 รองลงมาเป็นการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) จำนวน 1,678,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.21 และขับเคลื่อนตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงาน น้อยที่สุด จำนวน 1,636,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.63 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 22



แผนภูมิที่ 22 แนวโน้มงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำแนกตามประเภทตัวชี้วัด

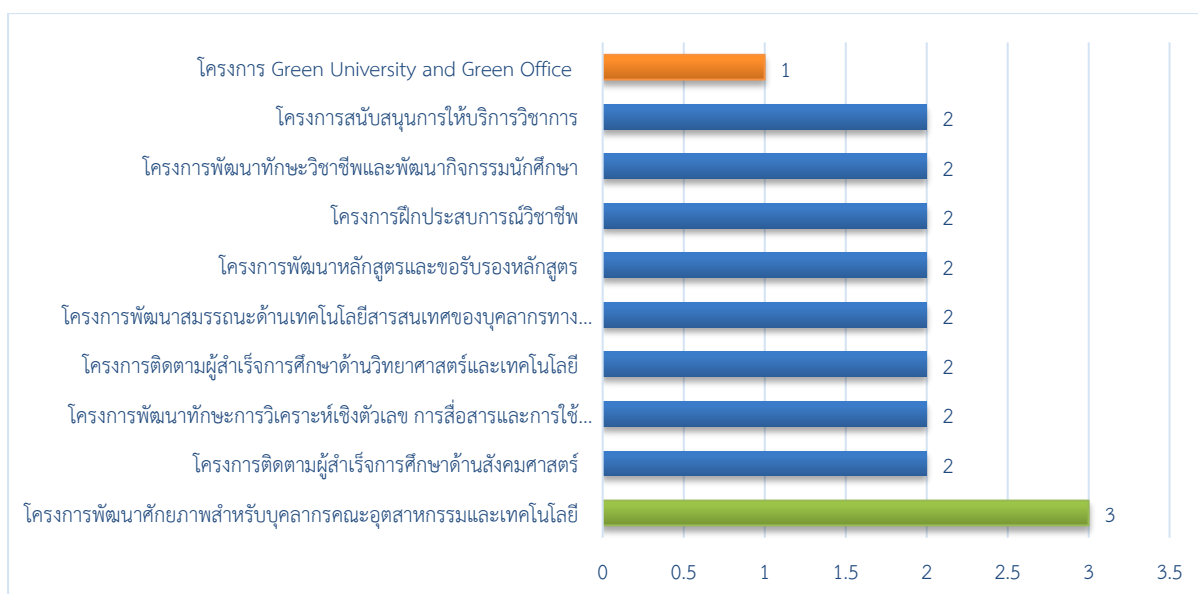
จากแผนภูมิที่ 22 หากวิเคราะห์ในมิติของแนวโน้มการขับเคลื่อน จำแนกตามประเภทตัวชี้วัดทั้ง 3 ประเภท พบว่า การขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) มหาวิทยาลัย มีแนวโน้มลดลงในปี 2562 และเพิ่มขึ้นในปี 2563 และลดลงอีกครั้งในปี 2564 การขับเคลื่อนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงาน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2561-2563 แต่ลดลงในปี 2564 ส่วนการขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี

ตารางที่ 18 แสดงโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2561 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ

หน่วย : บาท

ที่	โครงการ	จำนวนงบประมาณ	จำนวนตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อน			รวมจำนวนตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อน
			Cluster	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	การประกันคุณภาพ	
1	โครงการพัฒนาศักยภาพสำหรับบุคลากรคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	200,000	-	2	1	3
2	โครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	5,000	-	1	1	2
3	โครงการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี 2561	30,000	1	-	1	2
4	โครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5,000	-	1	1	2
5	โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่ Thailand 4.0	50,000	1	-	1	2
6	โครงการพัฒนาหลักสูตรและขอรับรองหลักสูตร	400,000		1	1	2
7	โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	500,000	1	-	1	2
8	โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา	400,000	1	-	1	2
9	โครงการสนับสนุนการให้บริการวิชาการ	200,000	1	1	-	2
10	โครงการ Green University and Green Office	30,000	1	-	-	1

จากตารางที่ 18 หากวิเคราะห์ข้อมูลโครงการปี 2561 เป็นรายโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ พบว่า โครงการพัฒนาศักยภาพสำหรับบุคลากรคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จำนวนงบประมาณ 200,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวชี้วัด รองลงมาโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัดเท่ากัน จำนวน 8 โครงการ และขับเคลื่อนตัวชี้วัดน้อยที่สุด จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ โครงการ Green University and Green Office จำนวนงบประมาณ 30,000 บาท ขับเคลื่อนเกณฑ์ cluster เพียงตัวชี้วัดเดียวตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 23



แผนภูมิที่ 23 เปรียบเทียบโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2561 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ

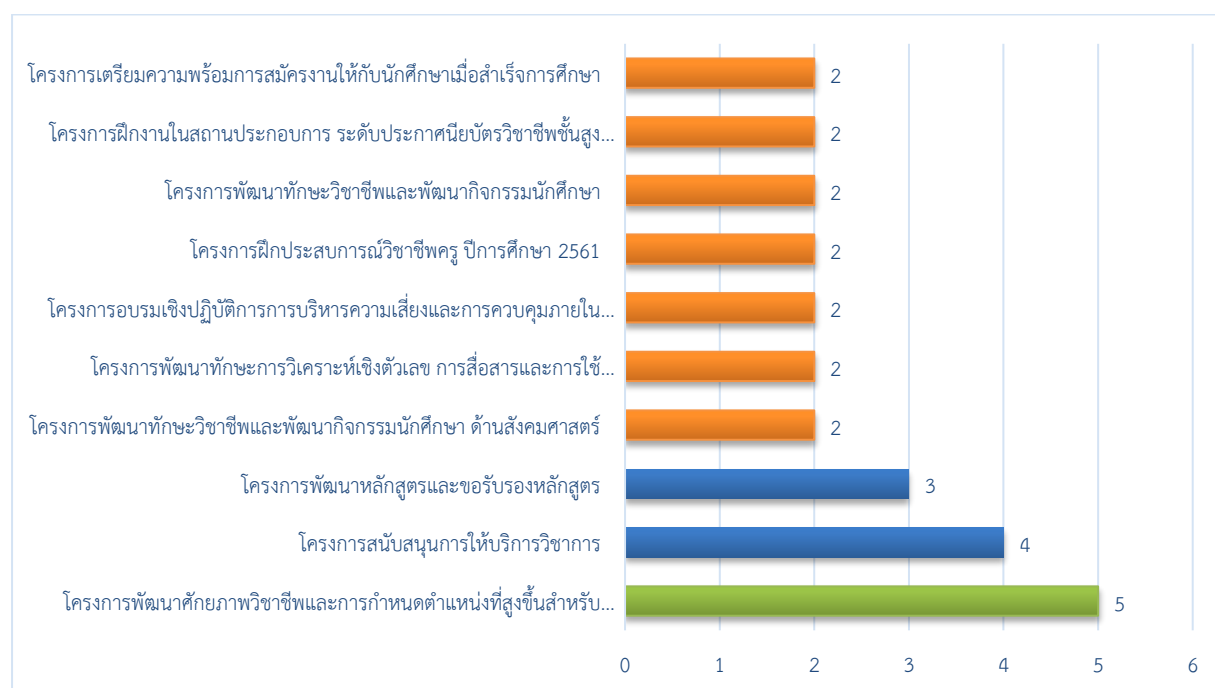
ตารางที่ 19 แสดงโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2562 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ

หน่วย : บาท

ที่	โครงการ	จำนวนงบประมาณ	จำนวนตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อน			รวมจำนวนตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อน
			Cluster	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	การประกันคุณภาพ	
1	โครงการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพและการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับบุคลากรคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	200,000	-	2	3	5
2	โครงการสนับสนุนการให้บริการวิชาการ	200,000	1	1	2	4
3	โครงการพัฒนาหลักสูตรและขอรับรองหลักสูตร	400,000	-	1	2	3
4	โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมศาสตร์	100,000	1	-	1	2
5	โครงการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี 2562	30,000	1	-	1	2
6	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	40,000	-	1	1	2
7	โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2561	350,000	1	-	1	2
8	โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา	300,000	1	-	1	2

ที่	โครงการ	จำนวนงบประมาณ	จำนวนตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อน			รวมจำนวนตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อน
			Cluster	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	การประกันคุณภาพ	
9	โครงการฝึกงานในสถานประกอบการ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2561	200,000	1	-	1	2
10	โครงการเตรียมความพร้อมการสมัครงานให้กับนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา	20,000	-	1	1	2

จากตารางที่ 19 หากวิเคราะห์ข้อมูลโครงการปี 2562 เป็นรายโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ พบว่า โครงการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพและการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับบุคลากรคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จำนวนงบประมาณ 200,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 3 ตัวชี้วัด รองลงมา เป็นโครงการสนับสนุนการให้บริการวิชาการ จำนวนงบประมาณ 200,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด Cluster จำนวน 1 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ส่วนโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดน้อยที่สุด มีจำนวน 7 โครงการ โดยขับเคลื่อนตัวชี้วัดเท่ากัน จำนวน 2 ตัวชี้วัด ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 24



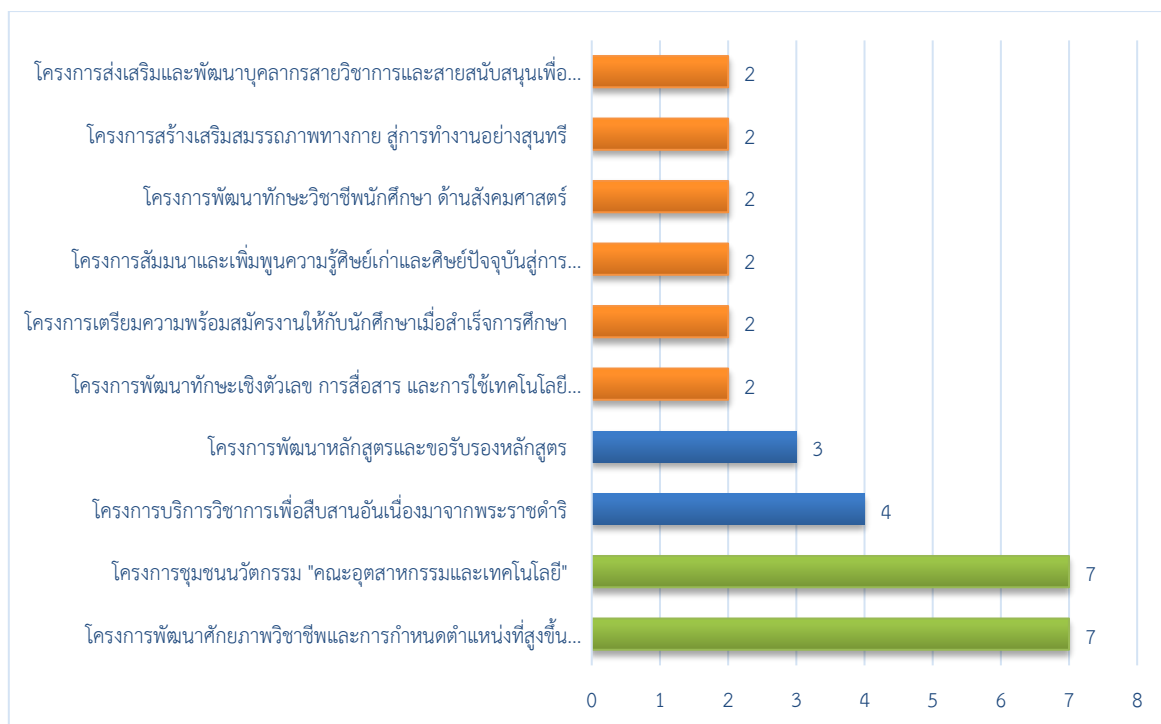
แผนภูมิที่ 24 เปรียบเทียบโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2562 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ

ตารางที่ 20 แสดงโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2563 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ

หน่วย : บาท

ที่	โครงการ	จำนวนงบประมาณ	จำนวนตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อน			รวมจำนวนตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อน
			Cluster	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	การประกันคุณภาพ	
1	โครงการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพและการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับบุคลากร คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	200,000	2	2	3	7
2	โครงการชุมชนนวัตกรรม "คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี"	200,000	2	3	2	7
3	โครงการบริการวิชาการเพื่อสืบสานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	50,000	1	1	2	4
4	โครงการพัฒนาหลักสูตรและขอรับรองหลักสูตร	300,000		1	2	3
5	โครงการพัฒนาทักษะเชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	30,000	1	-	1	2
6	โครงการเตรียมความพร้อมสมัครงานให้กับนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา	30,000	-	1	1	2
7	โครงการสัมมนาและเพิ่มพูนความรู้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันสู่การประกอบอาชีพ	30,000	-	-	2	2
8	โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพนักศึกษา ด้านสังคมศาสตร์	100,000	1	-	1	2
9	โครงการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย สู่การทำงานอย่างสุนทรีย์	50,000	-	1	1	2
10	โครงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดภาคเรียนเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้สายวิชาการสู่อาจารย์มืออาชีพ (ประชุมเปิดภาคเรียน)	20,000	-	1	1	2

จากตารางที่ 20 หากวิเคราะห์ข้อมูลโครงการปี 2563 เป็นรายโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ พบว่า โครงการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพและการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับบุคลากร คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จำนวนงบประมาณ 200,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด จำนวน 7 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด Cluster จำนวน 2 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 3 ตัวชี้วัด และโครงการชุมชนนวัตกรรม "คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี" จำนวนงบประมาณ 200,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 7 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด Cluster จำนวน 2 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวชี้วัด รองลงมาเป็นโครงการบริการวิชาการเพื่อสืบสานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวนงบประมาณ 50,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด Cluster จำนวน 1 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ส่วนโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดน้อยที่สุด มีจำนวน 6 โครงการ ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัดเท่ากัน ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 25



แผนภูมิที่ 25 เปรียบเทียบโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2563 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ

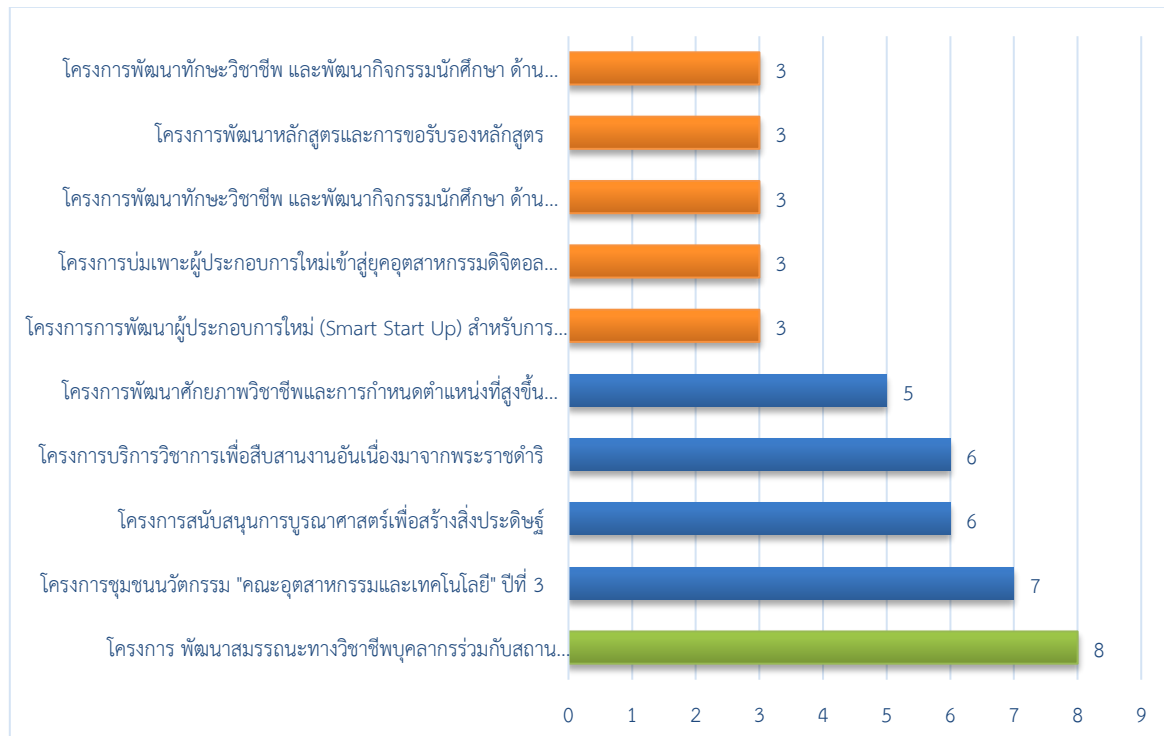
ตารางที่ 21 แสดงโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2564 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ

หน่วย : บาท

ที่	โครงการ	จำนวนงบประมาณ	จำนวนตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อน			รวมจำนวนตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อน
			Cluster	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	การประกันคุณภาพ	
1	โครงการ พัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพบุคลากรร่วมกับสถานประกอบการ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาจุดเน้น (คลังสเตอร์) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	30,000	3	2	3	8
2	โครงการชุมชนนวัตกรรม "คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี" ปีที่ 3	190,000	2	3	2	7
3	โครงการสนับสนุนการบูรณาการศาสตร์เพื่อสร้างสิ่งประดิษฐ์	30,000	2	1	3	6
4	โครงการบริการวิชาการเพื่อสืบสานงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	30,000	1	3	2	6
5	โครงการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพและการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับบุคลากรคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	100,000	-	2	3	5
6	โครงการการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Smart Start Up) สำหรับการแข่งขันในตลาดเชิงสร้างสรรค์ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล	15,000	1	-	2	3

ที่	โครงการ	จำนวนงบประมาณ	จำนวนตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อน			รวมจำนวนตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อน
			Cluster	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	การประกันคุณภาพ	
7	โครงการบ่มเพาะผู้ประกอบการใหม่เข้าสู่ยุคอุตสาหกรรมดิจิทัล (Digital)	15,000	1	-	2	3
8	โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ และพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ด้านสังคมศาสตร์	110,000	1	-	2	3
9	โครงการพัฒนาหลักสูตรและการขอรับรองหลักสูตร	185,000		1	2	3
10	โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ และพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	330,000	1	-	2	3

จากตารางที่ 21 หากวิเคราะห์ข้อมูลโครงการปี 2564 เป็นรายโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ พบว่า โครงการ พัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพบุคลากรร่วมกับสถานประกอบการ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาจุดเน้น (คลัสเตอร์) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จำนวนงบประมาณ 30,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด จำนวน 8 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด Cluster จำนวน 3 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 3 ตัวชี้วัด รองลงมาเป็นโครงการชุมชนนวัตกรรม "คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี" ปีที่ 3 จำนวนงบประมาณ 190,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัดจำนวน 7 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด Cluster จำนวน 2 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ส่วนโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดน้อยที่สุด มีจำนวน 5 โครงการ ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัดเท่ากัน ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 26



แผนภูมิที่ 26 เปรียบเทียบโครงการเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2564 จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ

ตารางที่ 22 แสดงโครงการเงินรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564 จำแนกตามการขับเคลื่อน
ตัวชี้วัดมากที่สุด 5 อันดับ

หน่วย : บาท

ที่	โครงการ	จำนวน งบประมาณ (บาท)	รวมจำนวน ตัวชี้วัดที่ ขับเคลื่อน
1	โครงการ พัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพบุคลากรร่วมกับสถานประกอบการ ที่ สอดคล้องกับการพัฒนาจุดเน้น (คลัสเตอร์) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน	190,000	8
2	โครงการชุมชนนวัตกรรม "คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี"	600,000	7
3	โครงการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพและการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับบุคลากร คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	700,000	7
4	โครงการบริการวิชาการเพื่อสืบสานงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	70,000	6
5	โครงการสนับสนุนการบูรณาการศาสตร์เพื่อสร้างสิ่งประดิษฐ์	30,000	6

จากตารางที่ 22 จากการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการเงินรายได้ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564 ที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 5 อันดับ พบว่า โครงการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพบุคลากรร่วมกับสถานประกอบการ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาจุดเน้น (คลัสเตอร์) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จำนวนงบประมาณ 190,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 8 ตัวชี้วัด รองลงมาเป็น โครงการชุมชนนวัตกรรม "คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี" จำนวนงบประมาณที่ขับเคลื่อน 600,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 7 ตัวชี้วัด ส่วนโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุดลำดับสุดท้าย คือ โครงการบริการวิชาการเพื่อสืบสานงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวนงบประมาณ 70,000 บาท และโครงการสนับสนุนการบูรณาการศาสตร์เพื่อสร้างสิ่งประดิษฐ์ จำนวนงบประมาณ 30,000 บาท เท่ากัน คือ ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 6 ตัวชี้วัด ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 27



แผนภูมิที่ 27 เปรียบเทียบโครงการเงินรายได้ ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564
จำแนกตามการขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 5 อันดับ

บทที่ 5

สรุป และ ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิเคราะห์

1. ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ภาพรวม

งบประมาณรายได้ของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 ประเภทโครงการ มีจำนวนงบประมาณ 12,705,400 บาท สามารถสรุปได้ดังนี้

หากจำแนกตามปีงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ได้จำนวนงบประมาณมากที่สุด จำนวน 3,939,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31 รองลงมาเป็นปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำนวน 3,165,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.91 และน้อยที่สุดปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำนวน 2,595,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.42

หากจำแนกตามผลผลิต พบว่า ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับจัดสรรมากที่สุด จำนวน 9,442,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 74.32 รองลงมาเป็นผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ 1,794,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.12 และน้อยที่สุด ผลผลิต ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 370,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.91

หากจำแนกในมิติของปีงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ผลผลิตที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2,850,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.35 รองลงมาเป็นผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 769,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.52 และน้อยที่สุด ผลผลิต ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 120,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.05 ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ผลผลิตที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2,135,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 82.27 รองลงมาเป็นผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 210,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.09 และน้อยที่สุด ผลผลิต ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.93 ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ผลผลิตที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2,270,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 75.52 รองลงมาเป็นผลผลิต ผลการให้บริการวิชาการ จำนวน 336,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.18 และน้อยที่สุด ผลผลิต ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 90,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.99 ตามลำดับ และในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ผลผลิตที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2,187,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 69.10 รองลงมาเป็นผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 505,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.95 และน้อยที่สุด ผลผลิต ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 110,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.48

หากจำแนกตามหน่วยงานภายในที่ได้รับจัดสรร พบว่า สำนักงานคณบดี ได้รับจัดสรรมากที่สุด จำนวน 11,804,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 92.91 รองลงมาเป็น โรงเรียนสาธิตเตรียมวิศวกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 472,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.72 และหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรน้อยที่สุด คือ สาขาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน 73,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.57

2. ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ต่อการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

คณะได้จัดสรรงบประมาณโครงการเงินรายได้ที่ขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564 จำนวน 6,694,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.89 ของงบประมาณโครงการเงินรายได้ทั้งหมด ขับเคลื่อนจุดเน้นด้าน Communities มากที่สุด จำนวน 5,335,200 บาท คิดเป็น ร้อยละ 79.70 รองลงมา เป็นจุดเน้นด้าน Agriculture Technology จำนวน 850,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.70 และน้อยที่สุด เป็นจุดเน้นด้าน Food & Health จำนวน 233,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.48

หากจำแนกตามจุดเน้นย่อย ในจุดเน้น Logistics & Tourism พบว่าด้านขนส่งระบบราง ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 160,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 57.97 รองลงมาเป็นด้านการท่องเที่ยว ได้รับการขับเคลื่อน จำนวน 116,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.03 จุดเน้นด้าน Agriculture Technology ด้านการเกษตรอินทรีย์ ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 742,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.35 รองลงมาเป็นด้านพลังงานทดแทน ได้รับการขับเคลื่อน จำนวน 77,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.12 และด้านที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการน้ำ ได้รับการขับเคลื่อน 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.53 จุดเน้น Food & Health แยกออกตามจุดเน้นย่อย พบว่าด้านอาหาร (Food) ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 137,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 59.01 รองลงมาเป็นด้านสุขภาพ (Health) ได้รับการขับเคลื่อน จำนวน 90,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.84 และด้านที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ด้านสังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) ได้รับการขับเคลื่อน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.15 ส่วนจุดเน้น Communities ด้านนักปฏิบัติ (Hands On) ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 4,900,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 91.85 รองลงมาเป็นด้าน เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ได้รับการขับเคลื่อน จำนวน 315,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.90 ด้านที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ด้านมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ได้รับการขับเคลื่อน จำนวน 120,000 บาท

3. ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดตาม แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

คณะได้จัดสรรงบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การ พัฒนาหน่วยงาน ผลการวิเคราะห์ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ด้านการผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 2,075,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.38 รองลงมาเป็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์ นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 1,595,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.12 และยุทธศาสตร์ที่ได้รับการ ขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม จำนวน 1,469,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.22

หากจำแนกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามปีงบประมาณ ระหว่างปี 2561-2564 พบว่า ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 2,036,000 บาท รองลงมาเป็น ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำนวน 1,636,000 บาท และได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 1,410,000 บาท และจำแนกตามปีงบประมาณรายปี พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ยุทธศาสตร์ที่ได้รับการ ขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 610,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.26 รองลงมาเป็น ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 400,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.37 และ

ยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม และยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหารจัดการหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ จำนวนยุทธศาสตร์ละ 200,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.18 เท่ากัน ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 620,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.52 รองลงมาเป็น ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 395,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.82 และยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม จำนวน 250,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.34 ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหารจัดการหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ จำนวน 570,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.00 รองลงมาเป็น ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 530,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.03 และยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 450,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.10 ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างชุมชนนวัตกรรม เพื่อยกระดับชุมชนและสังคม จำนวน 533,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.58 รองลงมาเป็น ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูประบบบริหารจัดการหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ จำนวน 438,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.77 และยุทธศาสตร์ที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัย พัฒนาและการสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 350,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.39

หากจำแนกการขับเคลื่อนตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ พบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรฐานสมรรถนะเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมด ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด จำนวน 1,285,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.43 รองลงมาเป็นตัวชี้วัดที่ 13 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEx : Education Criteria for Performance Excellence จำนวน 1,073,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.23 และตัวชี้วัดที่ไม่ได้มีงบประมาณในการขับเคลื่อน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับจุดเน้น (คลัสเตอร์) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และสามารถจำแนกตามตัวชี้วัดและปีงบประมาณ ได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรฐานสมรรถนะเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมด และตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของงานวิจัยตีพิมพ์ และงานสร้างสรรค์ ในระดับนานาชาติ จำนวนตัวชี้วัดละ 400,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.37 เท่ากัน รองลงมาเป็นตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับจุดเน้น (คลัสเตอร์) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการถ่ายทอดนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามจุดเน้น (คลัสเตอร์) ของมหาวิทยาลัย ได้รับการขับเคลื่อน จำนวน 200,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.18 เท่ากัน ส่วนตัวชี้วัดที่ไม่ได้รับการขับเคลื่อน มี 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับจุดเน้น (คลัสเตอร์) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนของงานวิจัยและนวัตกรรม ที่สามารถตอบโจทย์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาด้านการถ่ายทอด และ/หรือ การสร้างนวัตกรรม สามารถถ่ายทอด

องค์ความรู้สู่ผู้รับบริการ ตัวชี้วัดที่ 13 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence และตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรฐานสมรรถนะเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 400,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.14 รองลงมาเป็นตัวชี้วัด 5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของงานวิจัยตีพิมพ์ และงานสร้างสรรค์ ในระดับนานาชาติ จำนวน 395,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.82 ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ 13 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence จำนวน 65,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.25 ตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 13 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence จำนวน 570,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.00 รองลงมาเป็นตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรฐานสมรรถนะเทียบกับจำนวนหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 300,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.73 ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้งานทำหรือและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.47 ตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 13 คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX : Education Criteria for Performance Excellence จำนวน 438,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.77 รองลงมาเป็นตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการถ่ายทอดนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย จำนวน 313,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.13 ตัวชี้วัดที่ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนของงานวิจัยและนวัตกรรม ที่สามารถตอบโจทย์ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย จำนวน 100,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.11

4. ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ต่อการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา

โครงการเงินรายได้นั้น นอกจากการกำหนดให้มีการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ยุทธศาสตร์การพัฒนานหน่วยงานแล้ว ยังมีการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 3 ระดับอีกด้วย ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

โครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 ที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้ง 3 ระดับของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี พบว่า ขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด จำนวน 7,210,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 59.66 รองลงมาเป็น เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 3,160,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.15 และน้อยที่สุด เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดาเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จำนวน 1,715,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.19

หากจำแนกตามปีงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ 2561 โครงการที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพียงเกณฑ์เดียว จำนวน 1,940,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 100 เนื่องจากในปีงบประมาณ 2561 คณะยังไม่ได้ใช้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดาเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีงบประมาณ 2562 โครงการที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด จำนวน 1,680,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 56

รองลงมาเป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 830,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.67 และน้อยที่สุดเป็นเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จำนวน 490,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.33 ปีงบประมาณ 2563 โครงการที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด จำนวน 1,800,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 55.73 รองลงมาเป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 800,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.77 และน้อยที่สุดเป็นเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จำนวน 630,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.50 ปีงบประมาณ 2564 โครงการที่ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด จำนวน 1,790,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.72 รองลงมาเป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 1,530,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.08 และน้อยที่สุดเป็นเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จำนวน 595,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.20

5. ผลการวิเคราะห์งบประมาณโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 เปรียบเทียบการขับเคลื่อนตัวชี้วัดแต่ละประเภท

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ได้จัดสรรงบประมาณในรูปแบบโครงการเงินรายได้ ระหว่างปี 2561-2564 เพื่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะ 3 ประเภท พบว่า งบประมาณมากที่สุด ขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 12,085,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 47.60 รองลงมาเป็นการขับเคลื่อนตามจุดเน้น (Cluster) การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จำนวน 6,694,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.36 และน้อยที่สุด คือ การขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 6,612,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.04

หากจำแนกตามปีงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ 2561 งบประมาณโครงการขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มากที่สุด จำนวน 1,940,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.34 รองลงมาเป็นการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) จำนวน 1,710,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.79 และขับเคลื่อนตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรม น้อยที่สุด จำนวน 1,410,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.87 ปีงบประมาณ 2562 งบประมาณโครงการขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มากที่สุด จำนวน 3,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.37 รองลงมาเป็นการขับเคลื่อนตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรม จำนวน 1,530,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.20 และขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) น้อยที่สุด จำนวน 1,310,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.43 ปีงบประมาณ 2563 งบประมาณโครงการขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มากที่สุด จำนวน 3,230,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 44.48 รองลงมาเป็นการขับเคลื่อนตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรม จำนวน 2,036,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.04 และขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) น้อยที่สุด จำนวน 1,996,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.49 ปีงบประมาณ 2564 งบประมาณโครงการขับเคลื่อนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มากที่สุด จำนวน 3,915,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.16 รองลงมาเป็นการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) จำนวน 1,678,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.21 และขับเคลื่อนตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรม น้อยที่สุด จำนวน 1,636,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.63

หากวิเคราะห์ข้อมูลโครงการระหว่างปี 2561-2564 เป็นรายโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 อันดับ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 พบว่า โครงการพัฒนาศักยภาพสำหรับบุคลากรคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จำนวนงบประมาณ 200,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวชี้วัด รองลงมาโครงการที่

ขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัดเท่ากัน จำนวน 8 โครงการ และขับเคลื่อนตัวชี้วัดน้อยที่สุด จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ โครงการ Green University and Green Office จำนวนงบประมาณ 30,000 บาท ขับเคลื่อนเกณฑ์ cluster เพียงตัวชี้วัดเดียว ปีงบประมาณ 2562 พบว่า โครงการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพและการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น สำหรับบุคลากรคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จำนวนงบประมาณ 200,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 3 ตัวชี้วัด รองลงมาเป็นโครงการสนับสนุนการให้บริการวิชาการ จำนวนงบประมาณ 200,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด Cluster จำนวน 1 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ส่วนโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดน้อยที่สุด มีจำนวน 7 โครงการ โดยขับเคลื่อนตัวชี้วัดเท่ากัน จำนวน 2 ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2563 พบว่า โครงการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพและการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับบุคลากร คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี จำนวนงบประมาณ 200,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด จำนวน 7 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด Cluster จำนวน 2 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 3 ตัวชี้วัด และโครงการชุมชนนวัตกรรม "คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี" จำนวนงบประมาณ 200,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 7 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด Cluster จำนวน 2 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวชี้วัด รองลงมาเป็นโครงการบริการวิชาการเพื่อสืบสานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวนงบประมาณ 50,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด Cluster จำนวน 1 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ส่วนโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดน้อยที่สุด มีจำนวน 6 โครงการ ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัดเท่ากัน และในปีงบประมาณ 2564 พบว่า โครงการ พัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพบุคลากรร่วมกับสถานประกอบการ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาจุดเน้น (คลัสเตอร์) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวนงบประมาณ 30,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด จำนวน 8 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด Cluster จำนวน 3 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 3 ตัวชี้วัด รองลงมาเป็นโครงการชุมชนนวัตกรรม "คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี" ปีที่ 3 จำนวนงบประมาณ 190,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 7 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัด Cluster จำนวน 2 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเกณฑ์การประกันคุณภาพ จำนวน 2 ตัวชี้วัด ส่วนโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดน้อยที่สุด มีจำนวน 5 โครงการ ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัดเท่ากัน

และหากวิเคราะห์ข้อมูลโครงการเงินรายได้ระหว่างปีงบประมาณ 2561-2564 ภาพรวม ที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 5 อันดับ พบว่า โครงการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพบุคลากรร่วมกับสถานประกอบการ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาจุดเน้น (คลัสเตอร์) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวนงบประมาณ 190,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 8 ตัวชี้วัด รองลงมาเป็น โครงการชุมชนนวัตกรรม "คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี" จำนวนงบประมาณที่ขับเคลื่อน 600,000 บาท ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 7 ตัวชี้วัด ส่วนโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุดลำดับสุดท้าย คือ โครงการบริการวิชาการเพื่อสืบสานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวนงบประมาณ 70,000 บาท และโครงการสนับสนุนการบูรณาการศาสตร์เพื่อสร้างสิ่งประดิษฐ์ จำนวนงบประมาณ 30,000 บาท เท่ากัน คือ ขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวน 6 ตัวชี้วัด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. จากข้อมูลการขับเคลื่อนจุดเน้น (Cluster) ของโครงการเงินรายได้ พบว่า จุดเน้นที่วิทยาเขต สกลนคร เป็นผู้รับผิดชอบหลัก (Star) คือ ด้าน Food & Health ได้รับการขับเคลื่อนน้อยที่สุด คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ควรมีการกำหนดสัดส่วนในการขับเคลื่อนจุดเน้นให้ชัดเจน และเน้นสัดส่วนไปที่ จุดเน้นที่ วช.สกลนคร และคณะ เป็นผู้รับผิดชอบหลักและพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามสัดส่วนนั้น ๆ และควรมีการดำเนินงานโครงการแบบบูรณาการกับการขับเคลื่อนจุดเน้น Food & Health เพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าจุดเน้นย่อย (Sub Cluster) Communities ด้านบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ได้รับการขับเคลื่อนมากที่สุด หากคณะสามารถบูรณาการโครงการที่ขับเคลื่อน Hands-on ร่วมกับจุดเน้นหลักที่วิทยาเขตและคณะ รับผิดชอบ จะส่งผลให้การดำเนินงานตามจุดเน้น (Cluster) ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. จากข้อมูลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี พบว่า แนวโน้มในการขับเคลื่อนในยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ มีทิศทางลดลงเรื่อย ๆ แต่เนื่องจากเป็นยุทธศาสตร์ตามภารกิจหลักของคณะ ไม่ควรมีแนวโน้มลดลง จึงควรพิจารณาเพิ่มโครงการที่ส่งเสริมและขับเคลื่อนในยุทธศาสตร์ที่ 1 หรือร่วมกับการบูรณาการกับโครงการที่มีให้ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้วย

3. เนื่องจากในปีงบประมาณ 2561 คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ยังไม่ได้ใช้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในการประกันคุณภาพ จึงส่งผลให้ข้อมูลการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับหลักสูตร มีจำนวนงบประมาณที่ขับเคลื่อนค่อนข้างสูงกว่าเกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ โดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) เริ่มนำมาใช้ในปี 2562 เป็นต้นมา

4. จากข้อมูลการจัดลำดับโครงการที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากที่สุด 10 ลำดับ (แยกปีงบประมาณ) และภาพรวมทั้ง 4 ปี (2561-2564) มากที่สุด 5 ลำดับ คณะควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการบริหารจัดการโครงการดังกล่าว และเป็นการถ่ายทอดเทคนิคในการบริหารจัดการโครงการอย่างไรให้สามารถขับเคลื่อนตัวชี้วัดได้หลายตัวชี้วัด เป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้บุคลากรอื่น ๆ ทั้งในและนอกหน่วยงานได้เรียนรู้ต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิเคราะห์ครั้งถัดไป

1. ควรศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบงบประมาณที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานซึ่งเป็นการประเมินการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้ทราบถึงความคุ้มค่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์หน่วยงาน และนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงานในปีถัดไป

2. ควรศึกษาวิเคราะห์งบประมาณรายได้ ในหมวดงบประมาณอื่น ๆ ด้วย เช่น งบบุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุน งบอุดหนุน เพื่อให้ทราบถึงทิศทางในการจัดสรรงบประมาณรายได้ เปรียบเทียบกับทิศทางหรือแผนงานที่หน่วยงานกำหนด ว่าการบริหารงบประมาณและทิศทางการพัฒนาเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่

3. ควรศึกษาวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของโครงการในมุมมองการขับเคลื่อนตัวชี้วัด

หน่วยงาน เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานในเชิงผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของโครงการที่ส่งผลให้ตัวชี้วัด (KPI) ของหน่วยงานบรรลุตามเป้าหมายได้อย่างแท้จริงหรือไม่

บรรณานุกรม

- ดร.ณรงค์ สัจพันโรจน์. 2538. **การจัดทำอนุมัติและบริหารงบประมาณแผ่นดินทฤษฎีและปฏิบัติ**.
 บพิธการพิมพ์ : กรุงเทพฯ
- กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2559). **งบประมาณ**. ออนไลน์. เข้าถึงเมื่อ 23 กันยายน 2559. <http://plan.msu.ac.th/kmplan/>.
- สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2552). **คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย**. นนทบุรี : บริษัท พี.เอ.ลี้ฟวิง จำกัด.
- จิราภรณ์ คงสมมาตย์. (2556). **การวิเคราะห์การบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2555 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก**. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา
- สำนักกฎหมายและระเบียบ สำนักงานงบประมาณ. (2559). **การจำแนกงบประมาณ**. ออนไลน์. เข้าถึงเมื่อ 23 กันยายน 2559. <http://www.bb.go.th>
- สำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์. (2554). **การกำหนดตัวชี้วัดองค์ความรู้ที่ 4 ตามแผนการจัดการความรู้ของสำนักพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- ภาวนา กิตติวิมลชัย. (2556). **รายงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของหน่วยงานสนับสนุนสังกัดสำนักงานอธิการบดี**. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี. (2563). **แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ระยะ 5 ปี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2560-2564 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3**. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
- แผนงานแผนและประกันคุณภาพการศึกษา คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี. (2563). **แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ระยะ 4 ปี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2561-2564 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3**. สกลนคร : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 (ฉบับปรับปรุง)**.
- คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา. (2560). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557**. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาคพิมพ์.
- คณะอนุกรรมการทำงานขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ . (2558). **เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558-2561**. กรุงเทพฯ. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- ภัทรศักดิ์ ธรรมศิริรักษ์ และเรืองชัย จรุงศิริวัฒน์. (2554). **รายงานการวิเคราะห์ เรื่อง วิเคราะห์งบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554**. ขอนแก่น. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จรูญ แก้วพฤษย์ และวชิรา พันธุ์โพธิ์โรจน์. (2561). **รายงานการวิเคราะห์ เรื่อง วิเคราะห์งบประมาณเงินรายได้ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีงบประมาณ พ.ศ.2557-2561**. วารสารการบริหารและการจัดการ. ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2561). หน้า 29-44.
- ฝ่ายแผนงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2556). **รายงานการวิเคราะห์ เรื่อง วิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2556 มหาวิทยาลัยทักษิณ**. สงขลา. มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ภาคผนวก

ประวัติย่อผู้เขียน

ชื่อนามสกุล นางเยาวภา ราชคำ
 วัน เดือน ปีเกิด วันที่ 21 กันยายน 2529
 จังหวัด และประเทศที่เกิด อำเภอดอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์
 ประวัติการศึกษา

ปีที่สำเร็จ	หลักสูตรปริญญา	สาขา/สถาบัน
2559	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2552	บริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ – พัฒนาซอฟต์แวร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์
2550	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์
2548	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โรงเรียนพณิชยการกาฬสินธุ์

ประวัติการทำงาน

วันเดือนปี	ตำแหน่ง	ปฏิบัติงานในหน้าที่	ระดับ	ตำแหน่งเลขที่
1 มิถุนายน 2552 ถึง 30 มิถุนายน 2553	เจ้าพนักงานธุรการ	รับผิดชอบแผนงาน นโยบายและแผน	2	5000.15.07 (คอท)/2553
1 กรกฎาคม 2553 ถึง 31 ธันวาคม 2553	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (ทดลองงาน 6 เดือน)	รับผิดชอบแผนงาน นโยบายและแผน	3	5393019.02
1 มกราคม 2554 ถึง 30 มิถุนายน 2556	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (สัญญา 3 ปี)	รับผิดชอบแผนงาน นโยบายและแผน	3	5393019.02
1 กรกฎาคม 2556 ถึง 21 กรกฎาคม 2557	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (สัญญาจ้างเกษียณอายุราชการ)	รับผิดชอบแผนงาน นโยบายและแผน	3	5393019.02
22 กรกฎาคม 2557 ถึง ปัจจุบัน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน (เปลี่ยนชื่อตำแหน่ง)	รับผิดชอบแผนงานแผน และประกันคุณภาพ	3	5393019.02

ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้

199 หมู่ 3 ถนนพังโคน – วาริชภูมิ ตำบลพังโคน อำเภอฟังโคน
 จังหวัดสกลนคร 47160
 โทร 084-7910064 E-mail : yaowapa.pn at gmail.com



ติดต่อสอบถาม

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตคลองหลวง

199 หมู่ 3 ตำบลพองโคก อำเภูปองโคก จังหวัดสกลนคร

โทร 042-772391 โทรสาร 042-772392

E-mail : yuowapa.pn@rmuti.ac.th